


Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Сентября № 26 1887 года.

# ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 15 іюня 1887 года за № 15, по вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ православію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Рижскаго, 20 сентября 1885 года, по вопросу о томъ: кому подсудно дѣло о расторженіи брака, совершеннаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ къ православію. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Преосвященнаго Рижскаго и принимая во вниманіе: а) что по ст. 631 Зак. о суд. и взыск. гражд. т. X, ч. II, изд. 1876 г., когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, опредѣленіе уважительности причинъ къ расторженію брака во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго

суда Православной Церкви; б) что изъ статьи этой не сдѣлано въ законахъ никакого изъятія на тотъ случай, когда бракъ, о расторженіи коего возбуждено дѣло, совершенъ былъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія до присоединенія одного изъ супруговъ или обоихъ супруговъ изъ иновѣрія къ православію, и в) что вслѣдъ за обнародованіемъ Высочайше утвержденнаго 24 февраля 1832 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. VII, отд. 2 № 5128), на коемъ основана приведенная 631 ст. 2 ч., X Т. Свод. изд. 1876 года, издано было для Царства Польскаго удостоенное 16/28 марта 1836 г. Высочайшаго утвержденія положеніе о союзѣ брачномъ (Дневн. Зак. Т. XVIII), въ коемъ хотя и установлены особыя правила на предметъ опредѣленія подсудности брачныхъ дѣлъ при перемѣнѣ однимъ изъ супруговъ, послѣ вступленія его въ бракъ, вѣроисповѣданія, но правила эти не только не распространены на тотъ случай, когда изъ числа разновѣрныхъ супруговъ, обязавшихся бракомъ, совершеннымъ по инославному обряду, одинъ изъ нихъ присоединится изъ иновѣрія къ православію, но напротивъ того прямо постановлено (ст. 199), что браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій расторгаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ законахъ Имперіи,—Святѣйшій Синодъ находитъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ или обоихъ къ православію, подсудны духовному суду Православной Церкви, а потому опредѣляетъ: 1) о вышеизложенномъ дать знать указомъ Преосвященному Рижскому въ разрѣшеніе его рапорта, а для руководства, при возникновеніи подобныхъ настоящему дѣлъ въ другихъ Консисторіяхъ, дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ циркулярными указами, и 2) Господину Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для соотвѣтственныхъ съ его стороны распоряженій по духовнымъ управленіямъ иностранныхъ исповѣданій.

*Отъ 15 іюня—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: «Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ», и на приведеніе въ исполненіе таковаго постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая —10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: «Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ», съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

---

*Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21-го мая 1887 года, журнала Учебнаго Комитета, № 178, объ издаваемомъ княгинею Е. Несвицкою «Журналъ для дѣтей»* (*январь—декабрь 1886 года, 12 книгъ и январь—мартъ 1887 г., 3 кн.*).

Вмѣсто изложенія программы и направленія своего журнала, издательница заявляетъ только, что онъ, «принявъ названіе прежняго извѣстнаго журнала (изд. Чистяковымъ), желалъ бы сохранить воспоминаніе о своемъ предшественникѣ». При-

*

держиваясь, по возможности, програмы его и помѣщая его прелестную веньетку, редакція надѣется, что этотъ рисунокъ будетъ хотя сколько-нибудь напоминать давно выросшимъ читателямъ тѣ минуты удовольствія, которыя они нѣкогда испытывали, перелистывая страницы «Журнала для дѣтей».

Имя Чистякова, какъ педагога, и репутація дѣтскаго журнала, который онъ издавалъ въ теченіи 15 лѣтъ (1851—1865), заставляютъ только пожелать продолжательницѣ его труда наилучшихъ успѣховъ. Послѣдующія дѣтскія изданія этого рода, какъ извѣстно, болѣе или менѣе склонились въ сторону получившаго господство въ журналистикѣ реализма. Княгиня Несвицкая настоящимъ изданіемъ своимъ дѣлаетъ попытку вывести дѣтскую литературу на прежнюю ея дорогу, по которой столь успѣшно велъ это дѣло Чистяковъ. Это сфера лучшихъ, благородныхъ свойствъ дѣтства и путь положительнаго изъясненія ихъ въ разсказахъ, очеркахъ, описаніяхъ, бытовыхъ семейныхъ картинахъ, въ простомъ изложеніи научныхъ предметовъ и под. Тутъ нѣтъ мѣста ни дѣтскимъ романамъ, съ общественною злобою дня, съ разрисовкою отрицательныхъ сторонъ жизни съ ходульною дѣтскою самостоятельностью, ни трактатовъ, имѣющихъ претензію замѣнять или исправлять для дѣтей учебники и пособія, ни разныхъ задачъ, вопросовъ, ребусовъ-головоломокъ, напрасно только отнимающихъ у дѣтей время и раздражающихъ ихъ мозгъ, ни этой переписки съ дѣтьми, пытающейся ограничить вліяніе семьи на дѣтей въ пользу авторитета редакціи, вообще нѣтъ всего того, что, съ одной стороны, искуственно подгоняетъ развитіе дѣтей и торопитъ ихъ быть взрослыми, съ другой—ослабляетъ для нихъ значеніе семьи и школы. На этой дорогѣ дѣтскій журналъ есть легкое, пріятное и полезное чтеніе между дѣломъ, которое для дѣтей, главнымъ образомъ, опредѣляетъ семья и школа. Вышедшія книжки достаточно выполняютъ эту задачу дѣтскаго журнала.

Главные соблазны на этой дорогѣ—идеализація, сантиментальность, однообразіе—кн. Несвицкая счастливо избѣгла этихъ недостатковъ. Тутъ довольно разнообразія и живости въ предметахъ и дѣтскихъ характерахъ и свойствахъ, изложеніе простое и правдивое, тонъ повсюду трезвый, спокойный и, такъ сказать, благовоспитанный. Изъ помѣщаемыхъ въ каждой почти книжкѣ стихотвореній нѣтъ ни одного пустаго, или вычурнаго, съ поддѣлкою подъ дѣтское чувство и воображеніе, что такъ обычно въ дѣтской журналистикѣ. Въ каждой книжкѣ

имѣется по одной и по двѣ статьи, знакомящія дѣтей съ явленіями природы, съ бытомъ разныхъ народовъ и уголковъ Россіи, и всѣ они написаны просто, живо и занимательно, напр., *Звѣздочка упала* (проф. Глазенапа, мартъ 1886 г.), *Изъ юношескихъ воспоминаній натуралиста* (Иверсена, январь и апрѣль 1886 г.), *Въ снѣжной пустынѣ* (январь—мартъ 1886 г.), *Индія* (май—іюль 1886 г.), *Брита* (іюнь—іюль 1886 г.), *На вершинѣ Чатыръ-Дага* (сен. 1886 г.), *Отъ Нижняго до Алтая* (окт. 1886 г.), *Вогулы* (ноябрь 1886 г), *Уралъ* (февр. 1887 г.) и др.

Къ недостаткамъ этого журнала нужно отнести:

1) Крайнюю растяжимость періода дѣтства, или желаніе совмѣстить въ журналѣ потребности дѣтей и юношей. Въ журналѣ имѣются статьи, которыя предполагаютъ въ читателѣ знакомство съ курсами 6—8 классовъ гимназіи, напр., *Японская ѳеогонія* (ноябрь и декабрь 1886 г.), которая написана, по словамъ самаго автора ея (Генриха Генкеля), для русскаго юношества, особенно для любознательныхъ представителей его, съ тѣмъ, чтобы они уже сами, вспомнивъ кое-какіе миѳы грековъ, провели параллель между соотвѣтствующими восточными и западными преданіями (стр. 867). Въ разсказѣ *Толя Волынцевъ* (февр. 1886 г.) рисуется сперва потерявшійся, потомъ исправившійся юноша, окончившій курсъ гимназіи, въ обстановкахъ и свойствахъ, непонятныхъ возрасту дѣтей. Издательница поступила бы гораздо лучше, если бы отдѣлила періодъ дѣтства (отъ 14 лѣтн. возраста) отъ періода юности и ограничилась бы первымъ изъ нихъ. Дѣти, конечно, будутъ читать всѣ статьи въ книгѣ и только напрасно станутъ ломать головы надъ японскою ѳеогоніей или надъ приключеніями Толи Волынцева. Обратно, юноши 17—18-лѣтніе будутъ скучать надъ чтеніемъ большинства статей, имѣющихъ дѣло съ дѣтьми. Отъ раздѣленія этихъ возрастовъ журналъ только выиграетъ въ своемъ распространеніи.

2) Въ вышедшихъ книжкахъ журнала не имѣется статей изъ русской исторіи и почти нѣтъ характерныхъ описаній изъ русскаго быта, хотя не мало имѣется прекрасныхъ статей изъ исторіи быта иностраннаго. Помѣщенныя здѣсь «Нѣсколько словъ о М. Б. Чистяковѣ» (апр. 1886 г.) и *Нѣсколько мыслей по поводу жизни и творчества поэта А. С. Пушкина* (март. 1887 г.) единственныя статьи въ этомъ родѣ. Статья: *Русскіе даровитые люди изъ народа* (тамъ же) представляетъ коротенькій разсказъ объ оптикѣ-самоучкѣ Мясниковѣ. Все

это слишкомъ ничтожно въ сравненіи съ количествомъ и качествомъ такихъ статей, какъ: *Отецъ Просперъ* (май 1886 г.), *Праведникъ* (епископъ Миріель, іюнь 1886 г.), *Дѣтство Гаріэты Мартино* (авг. 1886 г.), *Клавдій Желе* (сент. 1886 г.), *Невозможнаго не существуетъ* (апр. 1886 г.) и др.

3) Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно было бы видѣть въ этомъ журналѣ и статьи содержанія религіознаго. Повсюду въ немъ тонъ и духъ глубокаго проникновенія религіей вообще; но спеціальныхъ статей по религіознымъ предметамъ общій тонъ и духъ замѣнить не можетъ, и необходимость такихъ статей въ дѣтскомъ изданіи излишне доказывать.

4) Желательно также не разбивать статей на нѣсколько книжекъ, дабы не разсѣявать вниманія дѣтей, требующаго цѣльныхъ картинъ. Статья: *Грѣхи дѣтства* тянется въ 4-хъ книжкахъ и все еще не закончено.

Съ внѣшней стороны изданіе кн. Несвицкой не роскошно, но вполнѣ аккуратно. Шрифтъ вполнѣ подходящій для дѣтскихъ глазъ. Опечатокъ очень мало, грубыхъ нѣтъ, только одна такая встрѣтилась на стр. 251: «Въ 1865 г. Чистяковъ занялъ мѣсто *преподавателя* Учебнаго Комитета при собственной Его Величества канцеляріи». Преподавателя—вм. предсѣдателя.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ— рекомендовать разсмотрѣнныя книжки вышеназваннаго журнала для употребленія въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія.

*Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 мая 1887 года, за № 59, утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 іюня 1887 года.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ пять изданій Высочайше учрежденной постоянной коммиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) Царствованіе Михаила Ѳеодоровича. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп.; 2) Александръ Первый Благословенный. Спб. 1881 г. Ц. 8 коп.; 3) Куликовская битва. С. Рождественскаго. Спб. 1880 г. Ц. 8 коп.; 4) Сказки и пѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ. Спб. 1884 г. Ц. 5 коп., и 5) Сказка о Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ, соч. В. А. Жуковскаго,—опредѣлилъ: *допустить* означенныя пять изданій въ

библіотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

---

## II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 2-го іюля сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по пятому округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 15 руб, священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Сендульской съ пятью дѣтьми 10 руб., заштатному дьячку Федору Зиновичу 5 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Викторовской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской 4 руб., дьяческой вдовѣ Іулиттѣ Гужаловской съ сыномъ 4 руб., пономарской вдовѣ Маріи Соботовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Февроніи Пекарской съ дочерью 4 руб. 50 к., пономарской вдовѣ Аннѣ Храневичъ съ тремя дѣтьми 5 руб. и священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 4 руб.; итого всѣмъ 71 руб. 50 коп.; и 2) за 1-ю половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ съ тремя сыновьями 15 руб., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Турчанской 6 руб., пономарской вдовѣ Маріи Маркевичъ 5 руб., заштатному дьячку Александру Мироновичу съ женою 5 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Обшанской съ тремя дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 7 рублей, дьяческой вдовѣ Маріи

Фаровичъ съ дочерью 3 руб. и священнической сиротѣ Еленѣ Гаськевичъ 3 рубля, итого всѣмъ 49 рублей.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 2-го іюля текущаго 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: а) за 2-ю половину 1886 года по 2-му округу Ковельскаго уѣзда, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ двумя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Зиновіи Литвиновичъ 3 руб., другой священнической сиротѣ Θеодосіи Литвиновичъ 3 руб, дьяческой вдовѣ Ксеніи Гриневецкой съ четырмя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ четырмя дѣтьми 8 руб., дьяческимъ сиротамъ: Маріи, Аннѣ и Александрѣ Малевичъ 4 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Галевичъ 3 руб, пономарской вдовѣ Аннѣ Симоновичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Юліи Львовичъ съ тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ четырмя дѣтьми 5 руб., дьяческой сиротѣ Неонилѣ Антоновичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Марθѣ Литвиновичъ 3 руб, итого всѣмъ 80 руб.; и б) за 1-ю половину 1887 года по 1-му округу Житомирскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Іерону Подлявскому съ женою 10 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Берестовской съ сыномъ 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Ковалевской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Шумской съ тремя дѣтьми 10 руб, священнической вдовѣ Θеклѣ Богурской съ двумя дочерми 5 руб, діаконской вдовѣ Аннѣ Хомиковской 3 руб., священнической вдовѣ Домникіи Гадзяцкой съ пятью дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Иларіи Немоловской 5 руб, священническому сыну Христофору Давидовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Черетовичъ съ сыномъ 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Левицкой съ сыномъ 2 руб. и заштатному дьячку Павлу Потоповскому 4 р., итого всѣмъ 61 рубль.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 6-го іюля текущаго 1887 года, съ соиз-

воленія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину сего 1887 года: а) по 3-му округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Петру Новоселецкому съ женою и сыномъ 6 руб., заштатному дьячку Ивану Янцевичу съ женою 5 руб., заштатному пономарю Ивану Третякову 5 руб., священническимъ дочерямъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 8 руб., дьяческой дочери Іуліаніи Заназовской 5 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 5 руб, священнической вдовѣ Евдокіи Кузминской 5 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Третяковой съ тремя дочерми 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ двумя сыновьями 3 руб., пономарской дочери Іуллиттѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Новоселецкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Компаневичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Макрынѣ Сагайдаковской 3 руб. и дьяческимъ сиротамъ: Ивану и Іуліаніи Заназовскимъ 4 рубля, итого всѣмъ 68 рублей; и б) по 1-му округу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 21 рубля со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ четырмя дѣтьми 15 руб., женѣ душевно больнаго священника Филарета Герштанскаго, Екатеринѣ Герштанской съ двумя дѣтьми 20 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ дочерью 10 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Ѳеодоровичъ съ дочерью 8 рублей, священнической сиротѣ Анастасіи Лисицкой 8 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Богуславской 4 руб. и дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Юцковской 4 рубля, итого всѣмъ 69 рублей.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 4-го августа, текущаго 1887 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину сего 1887 года: 1) по 2-му округу Овручскаго уѣзда, при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Вѣрѣ Теодоровичъ съ тремя дѣтьми 8 руб, священнической вдовѣ Ага-

фіи Жуковичъ 5 руб., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 рублей, священнической вдовѣ Анастасіи Шавловичъ 5 руб., священническимъ сыновьямъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., внѣштатному пономарю Иліѣ Кіяновскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Надеждѣ, Антонинѣ, и Маріи Кондратовичъ 4 руб., внѣштатному пономарю Афанасію Кондратовичу съ женою и тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Ивану и Маріи Клепацкимъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Домникіи Крашановской съ двумя сыновьями 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., священническому сыну Павлу Загоровскому 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Буткевичъ съ пятью дѣтьми 6 руб. и священнической вдовѣ Ольгѣ Рыбчинской съ четырмя дѣтьми 8 руб., итого всѣмъ 83 рубля; и 2) по 2-му округу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 9 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Теодоровичъ 3 рубля, пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ четырмя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Доброчинской съ четырмя дѣтьми 7 рублей, священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ четырмя дѣтьми 7 руб. и псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 3 рубля, итого всѣмъ 30 рублей.

---

*Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.*

Опредѣленіемъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 11/13 Августа сего года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 20 Августа, священникъ с. Ляховецъ, Житомирскаго уѣзда, Іуліанъ Шиманскій, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ актовъ о рожденіи и крещеніи Якова Круглѣя и Ивана Омелянчука по приходу села Замысловичъ, Овручскаго уѣзда, когда, состоя священникомъ села Сущанъ, того же уѣзда, онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и наблюдающимъ Замысловичскаго прихода,—оштрафованъ 20 руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

---

# ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ взносахъ, причитающихся Правленію Кременецкаго духовнаго училища за право ученія и содержаніе воспитанниковъ сего училища.

*Составлена 10 Іюля 1887 года.*

| № | Имена и фамиліи воспитанниковъ. | Сумма причитающагося взноса. Р. | К. | Имена, фамиліи и мѣсто жительства родителей воспитанниковъ. |
|---|---|---|---|---|
| | *1) За право ученія:* | | | |
| 1 | Яковъ Корніевичъ . . . . . . | 35 | — | Сынъ діакона с. Кривика Острожскаго уѣз. Іосифа Корніевича. |
| | *2) пансіонерскаго взноса:* | | | |
| 2 | Симеонъ Кульматицкій . . . . | 65 | — | Сынъ псаломщика с. Маневецъ Староконстантинов. уѣзда Стефана Кульматицкаго. |
| 3 | Ксенофонтъ Соколовскій . . . | 22 | — | Сынъ псалом. с. Великой Горинки Кременецкаго уѣзда Ѳомы Соколовскаго. |
| 4 | Валеріанъ Цибульскій. . . . . | 22 | — | Сынъ псаломщ. с. Радошевки Кременецкаго уѣзда Ѳеофилакта Цибульскаго. |
| 5 | Ѳеодоръ Корніевичъ . . . . . | 20 | — | Сынъ псалом. с. Якимовецъ Заславск. уѣз. Михаила Корніевича. |
| 6 | Иванъ Соколовскій . . . . . . | 18 | — | Сынъ псалом. с. Святца Кременец. уѣз. Антонія Соколовскаго. |
| 7 | Корнилій Вышинскій . . . . . | 22 | — | Сынъ пошом. с. Святца Кременец. уѣзда Ивана Вышинскаго. |
| 8 | Антонъ Корніевичъ. . . . . . | 40 | — | Пономаря с. Дедеркалъ Кременецкаго уѣзда Ивана Корніевича. |
| 9 | Яковъ Юркевичъ. . . . . . . | 22 | — | Сынъ псалом. с. Таража Кременецкаго уѣзда Якима Юркевича. |
| 10 | Николай Гайденко . . . . . . | 22 | — | Пономаря м. Грицева Заславск. уѣзда Максима Гайденко. |
| | Итого. . . . | 288 | — | |

Дѣлопроизводитель Правленія учитель *Д. Новоселецкій.*

## Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальнаго училища

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. Руб. | К. | Государственными % билетами. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|
| **ПРИХОДЪ.** | | | | |
| *Отъ 1885 года къ 1886 году оставалось:* | | | | |
| 1) На добавочное вознагражденіе преподавателямъ училища . . . . . . . . . . | 33 | 28 | — | — |
| 2) На содержаніе параллельныхъ классовъ . | 378 | 25 | — | — |
| 3) На жалованье учителю Гимнастики . . . | 7 | — | — | — |
| 4) На содержаніе училищной библіотеки . . | 12 | 99 | — | — |
| 5) Денежныхъ поступленій на содержаніе училища изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа. . . . . . . . . | 1227 | 54 | — | — |
| 6) Залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ, въ 5% втораго внутренняго займа съ выигрышами билетѣ . . . . | — | — | 100 | — |
| Итого оставалось . . . . . . | 1659 | 6 | 100 | — |

ныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духов-
за 1886 годъ.

| Объясненія. | Рубли. | Копѣйки. |
|---|---|---|
| | | |

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. | | Государственными % билетами. | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| *Въ 1886 году поступило:* | | | | |
| I. | | | | |
| Изъ Волынской духовной Консисторіи: | | | | |
| Вѣнчиковаго сбора. . . . . . . . . . . . | 440 | 9 | — | — |
| II. | | | | |
| Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа: | | | | |
| а) 2% сбора съ жалованья духовенства . . | 2270 | 55 | — | — |
| б) $3^1/_2$ рублеваго сбора съ причтовъ округа . | 1223 | 58 | — | — |
| в) Сбора съ Церковныхъ земель. . . . . | 510 | 11 | — | — |

| ОБЪЯСНЕНІЯ. | Рубли. | Копѣйки. |
|---|---|---|
| Деньги эти поступили при отношеніи Волынской духовной Консисторіи отъ 17 Октября за № 9288. | | |
| Деньги эти поступили въ 1886 году при отношеніяхъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, а именно поступило: | | |
| 1) За 2-ю половину 1885 года. . . . . . . . . | 1089 | 90 |
| 2) За 1-ю половину 1886 года. . . . . . . . . | 1141 | 63 |
| и 3) За 2-ю половину 1886 года. . . . . . . . . | 39 | 2 |
| Итого. . . . . . . . | 2270 | 55 |
| Подробный отчетъ о приходѣ этой суммы, а равно и всѣхъ другихъ поступленій отъ Благочинныхъ показанъ въ приложеніи къ отчету о приходѣ суммъ: *«Вѣдомость о денеж. поступленіяхъ»*. | | |
| Сбора сего поступило: | | |
| За 1885 годъ. . . . . . . . . . . . . . . . | 276 | 50 |
| и За 1886 годъ. . . . . . . . . . . . . . . . | 947 | 8 |
| Итого. . . . | 1223 | 58 |
| Подробно Смотр. Прилож. *«Вѣдомость о денеж. поступленіяхъ»*. | | |
| Сбора сего въ количествѣ 3 к. съ каждой десятины Церковной земли поступило отъ Благочинныхъ: | | |

| Сорока | Глава | СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. | | Государственными % билетами. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| | | г) Сбора съ приходскихъ Церквей, имѣющихъ благодатныя иконы . . . . . | 182 | — | — | — |
| | | д) 2 к. сбора съ Церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ обоего пола, числящихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ. . . . . . . . . . . . . . . | 8908 | 11 | — | — |
| | | е) Сбора съ духовенства на пополненіе денегъ, заимствованныхъ депутатами Съѣзда . . . . . . . . . . . . . | 37 | 64 | — | — |
| | | ж) недоимки за прежніе годы. . . . . . | 20 | — | — | — |
| | | и з) пересылочныхъ . . . . . . . . . . | — | 65 | — | — |

| Объясненія. | Рубли. | Копѣйки. |
|---|---|---|
| 1) За 1885 годъ. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 102 | 53 |
| 2) За 1886 годъ. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 407 | 58 |
| Итого. . . . . . . . . | 510 | 11 |
| Подробн. Отчетъ См. прилож. къ отч. о прих. суммъ. | | |
| Сбора сего поступило: | | |
| За 1885 годъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 73 | — |
| и За 1886 годъ. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 109 | — |
| Итого. . . . . . . . . | 182 | — |
| Подробн. Отч. Смотр. прилож. къ отч. о прих. суммъ. | | |
| Сбора сего поступило: | | |
| За 1885 годъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1754 | 74 |
| За 1886 годъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 7153 | 37 |
| Итого. . . . . . . . . | 8908 | 11 |
| Подробный Отчетъ См. прил. къ отч. о прих. суммъ. | | |
| Подробный Отч. См. прил. къ отч. о прих. суммъ. | | |
| Деньги эти поступили отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніяхъ отъ 27 Января за № 45-мъ и отъ 19 Августа за № 213. | | |
| Деньги сіи поступили при отнош. Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда отъ 22 Января за № 77. | | |

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. | | Государственными % билетами. | |
|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| III. | | | | |
| Отъ Воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища: | | | | |
| а) За право ученія . . . . . . . . . | 1531 | — | — | — |
| б) Пансіонерскаго взноса. . . . . . . . . . . | 1952 | — | — | — |
| в) Полупансіонерскаго взноса. . . . . . . | 172 | — | — | — |
| IV. | | | | |
| Переходящихъ суммъ: | | | | |
| а) Отъ продажи учебниковъ . . . . . . . | 190 | — | — | — |
| б) Переведено изъ штатныхъ суммъ. . . . | 44 | 11 | — | — |
| в) Заимствовано изъ суммъ назначенныхъ на устройство общежитія . . . . . . . . | 2000 | — | — | — |
| Итого въ 1886 году поступило. . | 19481 | 84 | — | — |
| А съ остававшимися отъ 1885 года состояло на приходѣ . . . . . . . . . . . . | 21140 | 90 | 100 | — |

| Объясненія. | Рубли. | Копѣйки. |
|---|---|---|
| Деньги эти поступили отъ инокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ по 35 р. въ годъ, за исключеніемъ воспитанниковъ, освобожденныхъ отъ сей платы постановленіями прежнихъ Съѣздовъ и распоряженіями Епархіальной власти. | | |
| Деньги эти поступили за содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи пансіонерами. Пансіонерскій взносъ на 1886 годъ опредѣленъ былъ въ 70 рублей, съ распредѣленіемъ по третямъ года слѣдующимъ образомъ: въ Январскую треть 22 р., въ Майскую—18 р. и въ Сентябрскую—30 рублей. | | |
| Деньги сіи поступили отъ воспитанниковъ, состоящихъ на полуепархіальномъ содержаніи, по 10 р. въ годъ съ каждаго. | | |
| Деньги сіи причисляются къ оборотному капиталу по содержанію училищной библіотеки. | | |
| Деньги эти переведены на пополненіе заимообразно израсходованныхъ въ 1885 году на жалованье учителю русскаго языка Ананіи Пекарскому. Получены при отношеніи хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 24 Декабря 1885 года за № 15026. | | |
| Деньги эти временно заимствованы на покрытіе расходовъ по содержанію училища, согласно журнальному Опред. училищнаго Правленія отъ 2 Мая за № 374. | | |

*

## Приложеніе къ отчету о при

### Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ на содержаніе Кременец
### менецкаго учи

| НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ. | | Въ 1886 году поступило отъ 2% Сбора съ жалованья духовенства. За 2 пол. 1885 г. Р. | К. | За 1 пол. 1886 г. Р. | К. | За 2 пол. 1886 г. Р. | К. | $3^1/_2$ р. Сбора съ причтовъ. За 1885 г. Р. | К. | За 1886 г. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Кременецкаго уѣзда. | градскаго окр. | 67 | 54 | 70 | 90 | — | — | — | — | 54 | 45 |
| | 1 округа . . | 72 | — | 71 | 30 | — | — | 70 | — | 70 | — |
| | 2 округа . . . | 91 | 32 | 91 | 83 | — | — | 45 | 50 | 45 | 50 |
| | 3 округа . . . | 120 | 57 | 120 | 64 | — | — | — | — | 117 | 63 |
| | 4 округа . . . | 52 | 12 | 47 | 68 | — | — | — | — | 52 | 50 |
| Заславскаго уѣзда. | 1 округа . . . | 145 | 9 | 142 | 92 | — | — | — | — | 126 | 50 |
| | 2 округа . . . | 93 | 52 | 91 | 83 | — | — | — | — | 91 | — |
| | 3 округа . . . | 84 | 67 | 83 | 90 | — | — | — | — | 84 | — |
| | 4 округа . . . | 70 | 75 | 71 | 32 | — | — | — | — | 70 | — |
| Староконстантиновскаго уѣзда. | градскаго окр. | — | — | 46 | — | 39 | 2 | — | — | 35 | — |
| | 1 округа . . . | 71 | 66 | 72 | 70 | — | — | — | — | 67 | 50 |
| | 2 округа . . . | 73 | 86 | 69 | 75 | — | — | 73 | 50 | — | — |
| | 3 округа . . . | 86 | 36 | 88 | — | — | — | 87 | 50 | — | — |
| | 4 округа . . . | 60 | 44 | — | — | — | — | — | — | 59 | 50 |
| Дубенскаго уѣзда. | 4 округа . . . | — | — | 72 | 86 | — | — | — | — | 70 | — |
| | Отъ Цер. Старосты с. Мильчи . | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 50 |
| | ИТОГО . . . | 1089 | 90 | 1141 | 63 | 39 | 2 | 276 | 50 | 947 | 8 |

*(Окончаніе*

**ходѣ суммъ за 1886 годъ.**

**каго духовнаго училища въ 1886 году отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа.**

| Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Сбора съ Церк. земель. | | | | Сбора съ Церквей имѣющихъ благодатныя иконы. | | | | 2 к. Сбора съ цер. доходовъ по числу приходск. душъ. | | | | Сборъ съ духовен. на пополн. денегъ за изъминов. депутатам. Съѣзд. | | ВСЕГО | | ЗАМѢЧАНІЯ. |
| За 1885 г. | | За 1886 г. | | За 1885 г. | | За 1886 г. | | За 1885 г. | | За 1886 г. | | | | | | |
| Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| — | — | 28 | 40 | — | — | 8 | — | 52 | 98 | 400 | — | — | — | 682 | 27 | |
| 28 | 8 | 28 | 8 | — | — | — | — | 527 | 92 | 530 | 4 | 2 | — | 1399 | 42 | |
| 37 | 29 | — | — | 18 | — | — | — | — | — | 528 | 38 | 2 | — | 859 | 82 | |
| — | — | 62 | | — | — | 8 | — | — | — | 764 | 58 | 2 | — | 1195 | 42 | |
| — | — | 24 | 37 | — | — | — | — | — | — | 344 | 60 | — | — | 521 | 27 | |
| — | — | 50 | 31 | — | — | 18 | — | — | — | 950 | 54 | — | — | 1433 | 36 | |
| — | — | 40 | 38 | — | — | 10 | — | — | — | 556 | 64 | 14 | 74 | 898 | 11 | |
| — | — | 33 | 45 | — | — | — | — | — | — | 502 | 24 | 2 | — | 790 | 26 | |
| — | — | 26 | 46 | — | — | 15 | — | — | — | 586 | 38 | 2 | — | 841 | 91 | |
| — | — | 16 | 41 | — | — | — | — | — | — | 267 | 84 | 6 | 90 | 411 | 17 | |
| — | — | 35 | 70 | — | — | — | — | — | — | 503 | 72 | 2 | — | 753 | 28 | |
| — | — | — | — | 25 | — | — | — | 491 | 88 | 413 | 24 | 2 | — | 1149 | 23 | |
| 37 | 16 | — | — | | — | 10 | — | 621 | 36 | — | — | — | — | 930 | 38 | |
| — | — | 24 | 63 | — | — | — | — | 60 | 60 | 300 | — | — | — | 505 | 17 | |
| — | — | 35 | 39 | 15 | — | 25 | — | — | — | 483 | 17 | 2 | — | 703 | 42 | |
| — | — | 2 | — | 15 | — | 15 | — | — | — | 22 | — | — | — | 57 | 50 | |
| 102 | 53 | 407 | 58 | 73 | — | 109 | — | 1754 | 74 | 7153 | 37 | 37 | 64 | 13131 | 99 | |

*слѣдуетъ).*

## Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ с. Столпина Ровенскаго у., Алексѣй *Моссаковскій* назначенъ на священническую вакансію въ с. Невиръ Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Полчина Новоградвол. у., Авксентій *Александровичъ*, вслѣдствіе указа изъ Св. Синода отъ 13 минувшаго Августа за № 2679, перемѣщенъ къ Вознесенской ц. м. Корца, а въ Полчинскій приходъ переведенъ, по прошенію, Свящ. Корецкой Вознесенской церкви Никаноръ *Башинскій.*

Псаломщикъ с. Любомирки Новоградв. у., Михаилъ *Рѣчицкій* перемѣщенъ на псаломщ. вакансію къ Староконстант. Соборной церкви.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ село Романовъ, Луцкаго у., Оконч. Вол. дух. Семинарію Поликарпъ *Уловичъ;* въ с. Раковщину, Овруч. у., псаломщ. сынъ Василій *Блонскій;* въ м. Мельницу, Ковельск. у., Окончившій Волын. Семинарію Александръ *Рафальскій;* въ с. Яйно, Ковельск. у., Окончив. Волын. Семинарію Антонъ *Блонскій.*

Псаломщикъ м. Волочискъ, Староконстант. у., Варѳоломей *Рѣчицкій* перемѣщенъ на псаломщич. вакансію въ м. Горошки, Житомирскаго уѣзда.

Псаломщикъ м. Словечно, Овручск. у., Василій *Подчашинскій* перемѣщенъ на псаломщ. вакансію при Св.-Георгіевской церкви предмѣстья г. Дубно—Сурмичь.

---

## Вакантныя мѣста:

Въ м. Волочискѣ, Староконст. у., псаломщическое; въ м. Словечно, Овруч. у., тоже; въ с. Можарахъ, Овруч. у., псаломщическое и при Николаевской ц. г. Заслава—пономарское.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## съ 1-го сентября 1887 года

**открыта подписка на четвертый годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала**

# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

**Программа изданія остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:**

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно (приблизительно за мѣсяцъ впередъ), печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Въ приложеніяхъ не будетъ допускаемо перепечатокъ и будутъ помѣщаемы, какъ и за прошлые три года, только вполнѣ самостоятельные опыты церковно-народной проповѣди, отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни. На полноту и оживленіе

въ постановкѣ другихъ отдѣловъ програмы, а равно и на своевременный выпускъ №№ журнала, редакціей будетъ обращено надлежащее вниманіе и со стороны ея будутъ приняты всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы журналъ соотвѣтствовалъ своему назначенію—посильно содѣйствовать пастырямъ въ разнообразныхъ отрасляхъ ихъ высокаго и труднаго служенія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

### ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—На годъ (съ 1 Сентября 1887 г. по 1-е Сентября 1888 г.) . . . . . . . . . . . . . **ПЯТЬ рублей.**

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) . . . . . **ДВА рубля.**

Оставшіеся въ незначтительномъ количествѣ экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно—за первые два года 4 выпуска два рубля, за третій годъ 2 выпуска—одинъ рубль.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника», какъ и въ прежніе годы, будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ нѣкоторыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія непосредственно изъ редакціи, уступкой отъ 10 до 20 %.

*Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василію Абрамовичу Маврицкому.*



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Сентября 1887 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Сентября № 26 1887 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

178. с. **КОЗАКЪ** [1]) (нѣтъ рѣки), волости Корецкой, отъ г. Житомира 116 вер., отъ Новоградъ-Волынска 36 вер., отъ ближ. почт. ст. Корецъ 6 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Славута 56 вер., отъ ближ. прих. м. Корца 6 вер., с. Кобыльни и Головницы 6 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Троицы.* Построена въ 1786 году на средства крестьянина с. Рѣчекъ Самуила Самойлюка. Деревянная, съ такою же колокольнею; въ 1884 г. обновлена, причемъ покрашена внутри и снаружи масляными красками. Утварью, ризницею и богосл. книгами бѣдна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдомости хранятся съ 1818 г. *Земли* подъ цер. погостомъ 500 с. усадеб. съ огор. 2 д. 2,200 с., пахат. въ 3 смѣнахъ 59 дес. 1,902 с. и сѣнок. 12 дес. 1,372 с.; земля эта, по причинѣ

---

1) Село *Козакъ* упоминается *въ актѣ отъ 1647 года 20 марта,*—въ донесеніи ввознаго о вводѣ имъ пана Георгія Чечеля-Новоселецкаго и жены его Марины урожден. Пясковской—во владѣніе ихъ селами Вырицею и *Козакомъ*, завѣщанными имъ княземъ Самуиломъ Карломъ на Корцу Корецкимъ (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 546).

низменнаго положенія и песчано-глинистаго свойства, малоплодородна. Отъ церкви—недалеко. На эту землю имѣются планъ отъ 1886 г. (съ межевыми знаками), проэктъ обезпеченія причта, а также эрекція, данная въ 1792 г. княземъ Іосифомъ Чарторыйскимъ. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ очень ветхъ, холоденъ, сырой, а изъ хоз. построекъ однѣ слѣдуетъ возвести новыя, а другія—исправить; для псал. домъ построенъ прихожанами—въ 1867 г. и требуетъ исправленія, а изъ хоз. построекъ есть только клуня для склада хлѣба, построенная прихожанами въ 1876 г. Цер.-приход. школа открыта въ прип. дер. Морозовкѣ съ 1867 г., помѣщается въ обществ. домѣ, съ содержаніемъ въ 50 руб. отъ прихожанъ, при ученик. 27 об. п. (жалованье учителю 6 руб. въ мѣсяцъ). *Деревни* прихода—Рѣчки 1 вер., Ольчовка 2 вер. и Морозовка 3 вер. *Дворовъ* 170¾, прихож. 1,351 д. об. п.; р.-катол. 69 д. об. п., евреевъ около 60 д. об. п. Свящ. Александръ Васил. *Садовскій* (съ 1867 г., а на службѣ съ 1864 г.) и псал. Порфирій Леонт. *Бордюговскій* (съ 1882 г.).

179. м. **КОРЕЦЪ** (въ древности—Корческъ) на правомъ берегу р. Корчика, волости Корецкой, при Кіево-Брестскомъ шоссе, отъ Житомира 110¼, вер., отъ Новоградъ-Волынска 28½, вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Славута 45 вер., отъ ближ. прих. сс. Козака 6 вер., Кобыльни и Головницы 6 вер., Поддубецъ 7 вер., Мухарева 10 вер., Косинева 8 вер. и Полчинъ 4 вер. Въ мѣстечкѣ находятся почтово-телеграфная контора и станція дилижансовъ. Корецъ занимаетъ большое пространство и состоитъ собственно изъ мѣстечка—съ еврейскимъ населеніемъ и изъ нѣсколькихъ предмѣстій—Жадковки, Зарудья, Юзефина и др. съ христіанскимъ населеніемъ. Не смотря на преобладающую численность еврейскаго населенія, Корецъ есть одно изъ лучшихъ мѣстечекъ Волыни, такъ что даже нѣкоторые изъ уѣздныхъ Волынскихъ городовъ, напр., Овручъ и Ковель не могутъ сравниться съ нимъ. По времени происхожденія Корецъ—весьма древенъ. Въ удѣльный періодъ исторіи русскаго государства онъ составлялъ одно изъ пяти удѣльныхъ княжествъ Древлянскаго мѣстнаго княжества [1]). Однако на первыхъ порахъ русской исторіи мы не

---

1) Въ древности—Россія дѣлилась на 8 великихъ областей: 1) Русь Великую, 2) Малую, 3) Бѣлую, 4) Червоную, 5) Черную, 6) Поморье Западное, 7) Сѣверное и 8) Болгары. Каждая изъ этихъ областей имѣла

находимъ проживающихъ здѣсь удѣльныхъ князей подъ именемъ Корецкихъ. Вѣроятно, онъ входилъ въ составъ Туровскаго княжества и управлялся намѣстниками его. Такъ какъ Корецъ, лежавшій на дорогѣ изъ Кіева на Волынь, часто подвергался вражескимъ нашествіямъ и опустошеніямъ, то князья въ немъ и не жили, хотя онъ и считался княжествомъ.... Впервые—о Корцѣ упоминается въ Кіевской лѣтописи—подъ *1150 годомъ*, когда вел. князь Кіевскій Изъяславъ Мстиславичъ, во время своей междоусобной войны съ княземъ Суздальскимъ Георгіемъ Владиміровичемъ, былъ изгнанъ послѣднимъ изъ Кіева, занялъ затѣмъ г. Луцкъ и, захвативъ Глѣба, сына Георгіева, пошелъ съ нимъ къ г. Дорогобужу «и ту пристави сына своего къ нему (т. е. Глѣбу) Мстислава, (пошелъ затѣмъ) до *Корьца*, и тако проводи и (т. е., ихъ—Глѣба и Мстислава) за (г.) Торческъ». Затѣмъ Корецъ упоминается *подъ 1258 г.*, когда Даніилъ Романовичъ, изгоняя татаръ изъ предѣловъ своего государства, шелъ къ г. Взвяглю (нынѣ—Новоградъ-Волынскъ) наказать жителей его за то, что они, принявъ тивуна (судію) отъ сына его Шварна, не дали однакожъ ему тивунить (судить) и тѣмъ выказали неповиновеніе Даніилу. Идя къ этому городу, Даніилъ съ войскомъ имѣлъ дневную стоянку у Корца. «Данило съ братомъ (Василько) идоша къ Възвяглю въ силѣ тяжцѣ,... и стоя на *Корецку* днину, и пойде къ Възвяглю». Во время Литовскаго преобладанія Корецъ, съ именемъ *города*, упоминается *подъ 1495 годомъ*, когда «приходиша таторове Перекопскіи (т. е. Крымскіе), сынъ Царевъ Менгли-Гиреевъ, въ Волынскую землю и мало не добыша (т. е., едва не завладѣли) *града Корца*, и уби ихъ (татаръ) нѣколико князь Симсонъ Юрьевичъ, Староста Луцкій, Маршалько Волынской земли, съ Литвою и съ Волынци» [1]). Въ концѣ 14 вѣка Корецъ перехо-

свой гербъ, мѣстныя и удѣльныя княжества подъ верховною великокняжескою властію. Въ области—*Малая Россія* были княжества—*мѣстныя*—Кіевское, Древлянское и Черниговское. Въ Древлянскомъ было *пять удѣльныхъ* княжествъ—Туровское, Чарторыйское, *Корецкое*, Пинское и Дрогичинское. Впослѣдствіи, съ размноженіемъ Рюрикова потомства, умножились и удѣльныя княжества (Созерц. Рос. Госуд. изд. 1796 г.).

1) См. *Карамзина* Ист. Гос. Рос., т. II, прим. 327, стр. 138; т. IV, прим. 102, стр. 35; т. VI, прим. 629, стр. 101. Ср. *А. Братчикова*. Матеріалы для изслѣдованія Волын. губ. вып. 2, стр. 311. Еще—въ актахъ зап. Россіи (I, 156) Корецъ упоминается въ 1498 г.

дитъ въ руки князей Острожскихъ. Именно—*въ 1380 году*. Король польскій Владиславъ Ягелло и вел. князь Литовскій Витовтъ грамотою подтвердили за *Өеодоромъ Даніиловичемъ княземъ Острожскимъ* его Острожскую вотчину на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ получены имъ привиллегіи отъ Любарта Гедиминовича на эту вотчину и придали еще ему города—Заславъ, Корецъ и Хлапотинъ (нынѣ м. Красноставъ Новоградъ-Вол. у.). Но какъ долго Корецъ принадлежалъ князьямъ Острожскимъ, это неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 15 вѣкѣ, въ Корцѣ являются уже собственные владѣльцы, извѣстные подъ именемъ *князей Корецкихъ*. Полагаютъ, что князья эти ведутъ свой родъ отъ русскихъ князей изъ дома св. Владиміра Равноапостольнаго и именно—отъ князей Туровскихъ и Пинскихъ [1]). Исторически извѣстны слѣдующіе Корецкіе князья:

1. *Василій Александровичъ* первый князь Корецкій. Онъ получилъ отъ Свидригайла князя Литовскаго привиллегію, въ силу которой всѣмъ сосѣдямъ Корца предписывалось оказывать ему, Василію, такое же должное повиновеніе, какъ и отцу его Александру. Такую же привиллегію онъ получилъ и отъ короля Казиміра, въ бытность его еще вел. княземъ Литовскимъ.

2. *Иванъ Васильевичъ* сынъ перваго князя. Онъ былъ женатъ на дочери князя Глѣба Лизиносовича. А такъ какъ она была единственная дочь у него, то всѣ имѣнія Лизиносовича перешли въ домъ князей Корецкихъ. Отъ нея у Ивана Васильевича было 5 сыновей и одна дочь, вышедшая замужъ за Михна Зброховича Гулевича. Въ дѣлежѣ вотчинныхъ имѣній между пятью сыновьями—князьями Корецкими—участвовалъ и Иванъ князь Четвертинскій,—какъ родственникъ князей Корецкихъ. Трое изъ этихъ сыновей—Василій, Левъ и Александръ доблестно пали въ битвѣ съ татарами подъ Сокалемъ въ 1519 г., не оставивъ послѣ себя потомства. Четвертый сынъ Иванъ имѣлъ только одну дочь Анну, которая вышла

---

[1]) Впрочемъ, польскіе писатели (напр., Нѣсецкій въ своемъ «Гербовникѣ») производятъ Корецкихъ князей отъ внука Гедиминова и двѣнадцатаго сына Ольгерда (отъ жены его Маріи—княжны Тверской) Димитрія Бутавы, который будто бы былъ первымъ владѣльцемъ Корца, построилъ въ немъ замокъ на скалѣ надъ р. Корчикомъ и затѣмъ палъ въ битвѣ съ Эдигеемъ, предводителемъ Тамерлана, въ 1399 году при р. Ворклѣ. Сынъ этого Бутавы—Александръ и былъ, какъ говорятъ эти писатели, родоначальникомъ славнаго рода князей Корецкихъ.

замужъ за Ивана Васильевича Масальскаго и всѣ отцовскія имѣнія принесла ему въ приданное.

3. *Өеодоръ Ивановичъ*—пятый—самый старшій сынъ Ивана Васильевича. Онъ отличался мужествомъ въ боевыхъ подвигахъ, за что пользовался большимъ уваженіемъ со стороны польскихъ королей—Сигизмунда I и Сигизмунда II Августа. Послѣдній въ награду за его военные подвиги пожаловалъ ему замокъ *Тарговицу* (нынѣ мѣстечко Дубенскаго уѣз.) съ принадлежащими къ нему селеніями. Онъ былъ женатъ на Аннѣ княжнѣ Жиземской.

4. Сынъ его—*Богушъ (Евөимій) Өеодоровичъ*—князь Корецкій, воевода Волынскій, староста Луцкій, Винницкій, Брацлавскій и Житомирскій. Онъ съ согласія короля построилъ укрѣпленные замки—одинъ въ Брацлавѣ въ 1550 г. и другой въ Винницѣ въ 1571 г. Онъ неоднократно громилъ Турокъ и Волоховъ и былъ грозой для татаръ, за что часто удостоивался благодарности отъ короля Сигизмунда II Августа. Напрасно король уговаривалъ его принять католицизмъ: Богушъ оставался твердымъ и ревностнымъ сыномъ Православной Церкви до конца своей жизни. Благочестіе и любовь его къ Православію выразилась въ постройкѣ имъ церквей и монастырей и въ благотвореніи имъ. Такъ, напр., онъ построилъ монастыри—женскій—въ Корцѣ, и мужскіе—въ другомъ своемъ имѣніи Городищахъ (Заслав. у.), гдѣ нынѣ—женскій монастырь, а также въ Маренинѣ (Ровенск. уѣз.) и надѣлялъ ихъ фундушами. Кромѣ того—въ 1576 г., предъ смертію, онъ завѣщалъ Зимненскому монастырю (Владимір. уѣз.) 5 копъ Литовскихъ грошей. Онъ былъ женатъ—сначала на дочери Андрея Коширскаго, отъ которой не было дѣтей, а затѣмъ—послѣ ея смерти—на Маріи дочери Василія Шпаковскаго—Чаплица, отъ которой остался сынъ Іоакимъ. Богушъ умеръ въ Луцкѣ и погребенъ въ Кіевѣ—въ Печерской церкви, которой при жизни много благотворилъ.

5. Сынъ его—*Іоакимъ Богушовичъ*—князь Корецкій. Онъ на свой счетъ содержалъ отрядъ войска для защиты отечества отъ нападенія крымскихъ татаръ. Онъ былъ женатъ на Аннѣ, дочери Яна Ходкевича, каштеляна Виленскаго. Отъ нея у него было 5 дочерей и 2 сыновей—Самуила и Яна—Карла. Онъ умеръ въ Корцѣ и погребенъ въ церкви Корецкаго замка. Послѣ его смерти, жена его Анна Ходкевичъ принимала разныя вѣроисповѣданія, но въ концѣ концовъ возвратилась въ Православіе и была ревностной защитницей его. Ей посвя-

щалъ свои сочиненія нашъ знаменитый проповѣдникъ Леонтій Карповичъ.

6. *Самуилъ*, сынъ Іоакима, *первый* изъ Корецкихъ князей *измѣнилъ православной вѣрѣ предковъ своихъ* и перешелъ въ католицизмъ. Онъ женатъ былъ на Екатеринѣ—дочери православнаго Молдавскаго господаря Іереміи Могилы и вскорѣ совратилъ ее въ католичество. Во время войны съ турками онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ Константинополь и тамъ казненъ въ 1622 г. Онъ не оставилъ послѣ себя сыновей, а оставилъ одну только дочь Анну, которая вышла замужъ за Андрея Лещинскаго, владѣльца г. Чарторыйска. Тѣло Самуила—князя было выкуплено у турокъ братомъ его Яномъ-Карломъ и погребено во францисканскомъ костелѣ, который онъ въ 1620 г. началъ строить.

7. *Янъ-Карлъ*—князь Корецкій, второй сынъ Іоакима, каштелянъ Волынскій. Онъ, подобно брату своему Самуилу, измѣнилъ православію и перешелъ въ католицизмъ. Былъ женатъ на Аннѣ, дочери Андрея Потоцкаго, и отъ нея имѣлъ единственнаго сына Самуила-Карла. Умеръ въ 1633 году и погребенъ въ Корецкомъ францисканскомъ костелѣ, имъ оконченномъ постройкою.

8. *Самуилъ-Карлъ*, сынъ Яна-Карла, князь Корецкій, староста Рибчицкій, послѣдній представитель рода князей Корецкихъ. Онъ участвовалъ въ войнахъ противъ Богдана Хмѣльницкаго, но неудачно. Въ 1649 году козаки напали на Корецъ, разграбили замокъ, перебили жидовъ и шляхту, а самъ князь едва спасся бѣгствомъ изъ Корца. *Умеръ въ 1651 г.*, не оставивъ послѣ себя потомства; со смертію его *угасъ родъ князей Корецкихъ*.

Послѣ смерти этого—послѣдняго изъ князей Корецкихъ, владѣльцемъ Корца и всѣхъ принадлежавшихъ къ нему имѣній былъ нѣкоторое время, какъ полагаютъ, Самуилъ Лещинскій, сынъ Андрея Лещинскаго, женатаго на Аннѣ, дочери Самуила князя Корецкаго. Этотъ Самуилъ Лещинскій былъ коронымъ обозным и писался графомъ на Корцѣ и Чарторыйскѣ. Онъ умеръ, неоставивъ послѣ себя семейства, а Корецъ со всѣми своими имѣніями и богатствами перешелъ къ князьямъ Чарторыйскимъ на Клевани, которые, въ отличіе отъ Клеванскихъ, стали писаться Чарторыйскими на Корцѣ.

Во второй половинѣ 17 вѣка Корецъ часто подвергался нападеніямъ казаковъ и татаръ, вслѣдствіе чего онъ пришелъ

въ крайне бѣдственное положеніе и сдѣлался незначительнымъ мѣстечкомъ [1]).

Въ такомъ состояніи онъ находился почти до конца 18 вѣка. Въ 1788 году послѣдній изъ князей Чарторыйскихъ, вотчинниковъ Корца, Іосифъ, столникъ вел. княжества Литовскаго, поднялъ обѣднѣвшій Корецъ, обновилъ его, украсилъ хорошими зданіями, такъ что Корецъ по красотѣ и богатству своему равнялся многимъ заграничнымъ мѣстечкамъ. Онъ построилъ на предмѣстьи Корца, названномъ по его имени—*Юзефинъ*, огромный фарфоровый и фаянсовый заводъ, вызвалъ изъ-за границы искусныхъ мастеровъ, изъ коихъ особенно выдѣлялись своею опытностію братья Францискъ и Михаилъ Мезеры. Они въ нѣсколько лѣтъ настолько подняли фарфоровое дѣло на этомъ заводѣ, что онъ почти ничѣмъ неуступалъ саксонскимъ заводамъ. На этомъ заводѣ въ 1793 году работало болѣе тысячи рабочихъ, и заводъ приносилъ большіе доходы. Но онъ не долго просуществовалъ: въ 1797 году онъ сгорѣлъ со всѣмъ своимъ имуществомъ.

Кромѣ того—этотъ князь Чарторыйскій охотно и благосклонно принималъ разныхъ поселенцевъ, вслѣдствіе чего мѣстечко это скоро расширилось, населеніе его увеличилось и благосостояніе жителей улучшилось. Князь Іосифъ Чарторыйскій умеръ въ 1810 году въ Варшавѣ, оставивъ послѣ себя *пять* замужнихъ дочерей. Послѣ его смерти Корецъ перешелъ въ руки его родственниковъ—Потоцкихъ и Яблоновскихъ. Въ 1831 году во время польскаго мятежа одна половина Корца отнята у графа Германа Потоцкаго въ казну, а другая и доселѣ находится во владѣніи князя Артура Яблоновскаго и наслѣдниковъ другой линіи Потоцкихъ,—Молодецкихъ.

Въ Корцѣ сохранился древній замокъ, построенный первыми Корецкими князьями не позже начала 15 вѣка. Замокъ этотъ находится на скалистой возвышенности. Онъ построенъ въ видѣ квадрата, въ два этажа съ башней надъ въѣздными воротами. На этой башнѣ нѣкогда помѣщались городскіе часы. При замкѣ на покатости горы былъ разведенъ роскошный

---

[1]) *Въ актѣ отъ 1586 года 21 іюля* исчисляются слѣд. села, входившія въ составъ Корецкой волости: *Коррецизна, Бриковъ, Вырица, Киликіевъ, Козакъ, Косеневъ, Печибоды и Поддубцы* (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 153—154; срав. стр. 546).

садъ, изобиловавшій рѣдкими фруктовыми деревьями и растеніями. Въ 16 вѣкѣ замокъ этотъ былъ укрѣпленъ и значительно увеличенъ княземъ Корецкимъ Іоакимомъ. Послѣ пожара въ 18 вѣкѣ онъ былъ передѣланъ во дворецъ княземъ Іосифомъ Чарторыйскимъ. Въ 1832 г. дворецъ этотъ подвергся пламени. Нынѣ остаются только—хорошо сохранившіяся стѣны о двухъ этажахъ, башня надъ воротами и совершенно запущенный уже садъ. Въ замкѣ нѣкогда была придворная церковь князей Корецкихъ, но нынѣ и слѣдовъ ея нѣтъ.

Въ Корцѣ—имѣется до 12,000 жителей, изъ коихъ около 10,000 составляютъ евреи. По своему положенію при Кіево-Брестскомъ шоссе, мѣстечко это отличается торговлею и промышленностью.

**Въ Корцѣ находятся слѣдующія церкви:**

*Церковь во имя Святит. и Чудотворца Николая.* Построена въ 1834 году по завѣщанію быв. Корецкаго владѣльца князя Іосифа Чарторыйскаго. Каменная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта желѣзомъ. Въ 1837 году погостъ церкви обведенъ деревянною оградою на камен. фундаментѣ и съ камен. столбами. Иконостасъ устроенъ въ 1844 г., а горнее мѣсто и жертвенникъ—въ 1860 году. Утварью, ризницею и богослуж. книгами церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ и исповѣд. вѣдом. хранятся съ 1797 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Приходъ 3 кл. *Земли* усад. въ трехъ кускахъ 1,989 саж, огородн. въ шести кускахъ, отдаленныхъ отъ церкви 3 дес. 2,004 саж., пахат. 122 дес. 1,215 с., сѣнок. 21 дес. 1,445 с.; кромѣ того подъ цер. погостомъ 300 с., подъ кладбищемъ, гдѣ есть и церковь Георгіевская 1 дес. 600 с. на предмѣстьѣ Юзефинѣ подъ старымъ кладбищ. 828 саж., подъ дорогами, болотами, ручьями и рѣчками 1 дес. 738 с; отъ церкви—въ 2, 4 и 6 вер. По качеству грунта—глинозем, а мѣстами и черноземъ. На эту землю имѣется эрекція, данная въ 1780 г. 22 авг. кн. Іосифомъ Чарторыйскимъ; подлинникъ ея хранится въ Кіев. центр. архивѣ, а копія—въ церкви. Въ приходѣ есть прудъ, назыв. Іювовъ, съ водяною мельницею. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., діак. 100 р., псал. 50 р. и просф. 16 р. По эрекціи кн. Чарторыйскаго, священнику предоставлено право получать ежегодно отъ Корецкой экономіи 104½ корца разнаго хлѣба въ зернѣ. Этимъ правомъ настоятели прихода сполна пользова-

лись до 1847 г., когда половина Корецкаго имѣнія—поступила въ казну. Съ этихъ поръ священнику выдавалась только половина назначеннаго количества хлѣба, а съ 1859 года и эту половину «хлѣбной ординаріи» совсѣмъ перестали выдавать ему; а взамѣнъ этого правительство увеличило жалованье священнику до *полнаго* оклада (300 р.). Причт. дома и хоз. постройки—новы и хороши. Народ. училище Мин нар. Пр. сущ. съ 1871 г. (учен. 42). Ярмарки—12 разъ въ году: на Нов. годъ, въ среду послѣ недѣли мытаря и фарисея, 9 март., 9 мая, 24 іюня, 20 іюля, 15 авг., 1 ноябр., 1 окт. и 6 дек.; базары бываютъ каждый воскрес. и празд. день на площади возлѣ шоссе. Торгуютъ лошадьми, рог. скотомъ, дерев. посудою, крест. одеждой и особенно хлѣбомъ въ зернѣ. Есть квартиры судеб. слѣдователя, стан. пристава, нотаріуса, двухъ докторовъ и волостн. правленіе. Есть—сукон. фабрика, два кожев. завода, двѣ водяныхъ, двѣ вѣтряныхъ и одна паровая мельницы. Прип. дер. *Шитня* въ 2 в.; въ ней цер.-прих. школа сущ. съ 1860 г. (учен. 16); владѣлица деревни граф. Марія Потоцкая. *Дворовъ* 222½, прихож. 1,862 д. об. п.; р.-кат. болѣе 100 д. об. п., нѣмцевъ около 20 д. об. п., евр. около 4,000 д. об. п., магомет. 15 д. об. п. Свящ. Доримедонтъ Венедикт. *Ганжулевичъ* (съ 1885 г.), діак. Прокопій Климент. *Рябчинскій* (съ 1870 г.) и псал. Эрастъ Гервас. *Власьевичъ* (съ 1885 г.).

180. Въ томъ же м. *Корцѣ* имѣется еще *Церковь во имя Св. Великом. Георгія Побѣдоносца*, что на кладбищѣ. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная. Обновлена въ 1877 году, при чемъ устроенъ новый престолъ. Церковь эта принадлежитъ предшествующему приходу св. Николаевской церкви, отъ которой она находится въ разстояніи 1 в.

181. Въ томъ же **м. КОРЦѢ** (новомъ мѣстечкѣ) есть еще *Церковь во имя св. Чудот. и безсребрен. Космы и Даміана.* Построена въ 1766 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Проводы—въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Приходъ 5 кл. *Земли* усад. 1 д. 2,353 саж., пах. 48 д. 753 саж., сѣнок. 12 д. 2,384 с. и неудоб. 1 дес. 370 с. Отъ церкви въ 2—10 вер. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 285 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки хороши, а для причетн. домъ весьма ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ. Предполагается построить для нихъ новые и дома и хоз. постройки. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1822 г. Въ дер. Бабинѣ сущ.

церк-прих. школа съ 1867 г., помѣщается въ обществен. домѣ, съ содержаніемъ отъ крестьянъ въ 35 р. въ годъ, при 22 учен. м. п. *Деревни* прих.: Гвоздовъ 2 в. и Бабинъ 4 в. *Дворовъ* $199^3/_4$, прихож. 1,569 д. об. п.; р.-кат. 115 д. об. п., евреевъ 175 д. об. п. Есть р.-катол. камен. костел. Свящ. Ананія Данил. *Александровичъ* (съ 1846 г.), псал. Николай Александр. *Яроцкій* (съ 1885 г.) и поном. Михаилъ Никифор. *Калишевичъ* (съ 1870 г.). Къ этому приходу приписаны *двѣ* Корецкія церкви—одна во имя св. Параскевы, а другая—кладбищенская—во имя св. пр. Иліи.

182. Въ томъ же м. *Корцѣ* есть *Церковь во имя св. Великом. Параскевы.* Построена въ 1765 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью, ризницей и богосл. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1842 г. *Земли* усад. 1,865 саж., пах. 37 д. 319 с., сѣнок. 12 д. 1,879 с. и неудоб. 1,330 с., всего 51 дес. 596 саж., отъ церкви въ 1—10 в. *Дворовъ* $46^3/_4$, прихож. 393 д. об. п. Церковь эта съ 1842 г. приписана къ предшествующему Космодемьянскому приходу (въ $^1/_4$ в).

183. Въ томъ же м. *Корцѣ* есть *Церковь во имя св. прор. Иліи,* что на кладбищѣ. Построена въ 1837 г. на средства прихожанокъ, именуемыхъ «сестрами». Деревянная. Приписана къ Космодемьяновскому приходу.

184. Въ томъ же *м. Корцѣ,* въ его *предмѣстьѣ Жадковкѣ* (около 2 вер отъ мѣстечка) есть *Церковь во имя Вознесенія Господня.* Построена въ 1886 году на средства прихожанъ, на мѣсто старой церкви, построенной въ 1738 г. тоже на средства прихожанъ. Деревянная съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Проводы—въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1838 г., а испов. вѣдом.—съ 1809 г. Приходъ 7 кл. *Земли*—усад. съ огород. 1 дес 1240 с., пах. 44 дес. 710 с. и сѣнок. 17 дес. 750 с. и неудоб.—2186 с.; лѣсу нѣтъ. Отъ церкви земля—въ $^1/_2$, 1, 3, 4 и 10 верстахъ. На эту землю имѣются копія плана, а также—проэктъ отъ 1848 г. 12 іюня Причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ—новъ и хорошъ, а хоз. постройки—ветхи; для псал. домъ и хоз. постройки имѣются. Одноклассн. народ. училище Мин. Нар. Пр. сущ. съ 1871 г.; въ немъ обучаются изъ Вознесенскаго прихода 12 мальчиковъ. *Деревня* прих. Татаровка (или —по крестьянскимъ грамотамъ—Татарщина) въ 4 вер. *Дво-*

*ровъ* въ приходѣ—91½, прихож. 763 д. об. п.; р.-катол. 16 д. об. п., евр. 5 д. об. п. Цер.-приход. Попечительство открыто въ 1886 г., съ доходомъ до 3000 руб., за каковую сумму въ 1886 г. построена новая дерев. церковь въ этомъ приходѣ. Свящ. Никаноръ Александр. *Башинскій* (съ 1873 г.) и псал. Николай Васил. *Радковскій* (съ 1884 г.).

*Итого* въ м. Корцѣ находится 6 православныхъ церквей, изъ коихъ *три* приходскихъ самостоятельныхъ, 1 приписная и 2 кладбищенскихъ, кромѣ—церквей женскаго монастыря, описаніе которыхъ будетъ впереди.

185. с. **КОСИНЕВЪ** [1]), рѣки нѣтъ, волости Жолобенской; по причинѣ низменнаго мѣстоположенія какъ въ самомъ селѣ, такъ и на окрестныхъ поляхъ, во многихъ мѣстахъ, прорыты канавы для спада воды, которой, отъ таянія снѣга весной, и отъ проливныхъ дождей лѣтомъ, бываетъ такъ много, что она, невмѣщаясь въ канавахъ довольно глубокихъ заливаетъ часто поля и луга и даже улицы въ селѣ, особенно въ части села, называемой *«Заричье»*, гдѣ воды въ канавѣ, лѣтомъ совсѣмъ высыхающей, накопляется такъ много, что она образуетъ какъ бы рѣку, отъ чего эта часть и получила такое названіе. Отъ Житомира 110 в., отъ Новоградъ-Волынска 30 в., отъ ближ. почт. ст. Корецъ 8 в., отъ жел. дор. ст. Славута 40 в., отъ ближ. прих. с. Бесѣдокъ 2 в., с. Средней Деражни 5, с. Мухарева 5 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Богоявленія Господня.* Построена въ 1844 году на средства прихожанъ. Деревянная, на камен. фунд., крѣпка, съ дерев. трехъярусною колокольнею, построенною въ 1869 г. Проводы —въ Ѳоминъ Понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1769 г., исключая 1809—1822 г., а испов. вѣдом. съ 1797 г., исключая 1809—1813 г. *Земли*—усад. 3 д. 1096 с., пах.

---

[1]) *Село Косиневъ*, подъ именемъ *села Косенева Корецкой волости*, упоминается *въ актѣ отъ 1586 года 21 іюля*,—въ жалобѣ отъ имени воеводича Волынскаго князя Іоакима Богушевича Корецкаго на войта Литинскаго и урядника имѣнія Вильска, принадлежавшаго князю Константину Констант. Острожскому—Криштофа Винарскаго о томъ, что когда бояре, гайдуки и слуги Корецкаго препровождали чрезъ м. Вильскъ бѣжавшихъ отъ Корецкаго, между прочимъ, и изъ *села* его *Косенева*, въ имѣніе Острожскаго, то упомянутые войтъ и урядникъ съ Вильскими мѣщанами перебили, утопили, а другихъ изъ этихъ бояръ и слугъ Корецкаго изувѣчили, находившееся же при нихъ оружіе и лошадей заграбили (*Архивъ* ч. 6 т. 1, стр. 153).

*

37 д. 2341 с., сѣнок. 16 д. 1209 с., всего 58 д. 646 с.; вблизи отъ церкви. На эту землю имѣется планъ. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 и просф. 16 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки—хороши; для псал. домъ требуетъ исправленій, а хоз. постройки весьма ветхи; для поном. домъ ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ; для просф. ни дома, ни хоз. построекъ нѣтъ. Есть домикъ для церк. сторожей. Церк.-прих. школа сущ. съ 1855 г. (учен. 26), съ жал. учителю 4 руб. въ мѣсяцъ. *Деревни* прих. *Камянка* въ 5 в. (въ ней церк.-прих. школа сущ. съ 1867 г., учен. 18) и *Кошелевъ* въ 7 в. Въ этихъ деревняхъ проводы бываютъ во вторникъ на Ѳоминой недѣли. Дворовъ 167½, прих. 1228 д. об. п.; р.-кат. 78 д. об. п., евр. около 60 д. об. п. Круп. землевл. Эразмъ Карл. Ныко. Въ дер. Камянкѣ находится его винокур. заводъ. Свящ. Іювеналій Констант. *Червинскій* (съ 1872 г.), псал. Митрофанъ Ив. *Калетинскій* (съ 1863 г.) и поном. Титъ Васил. *Кокулевскій* (съ 1858 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Токаревѣ въ 6 в.

186. с. ***Токаревъ***, волости Жолобенской. *Церковь во имя св. Чудот. и безсребр. Космы и Даміана.* Построена въ 1883 году на средства прихожанъ. Деревянная. Проводы—во вторникъ на Ѳомин. недѣлѣ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1867 г. (учен. 16). Дворовъ 60½, прихож. *494* д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Косинева.

187. с. **КРАСИЛОВКА** при р. Церемѣ волости Городницкой, отъ Житомира 100 в., отъ Новоградъ-Волынска 15 в., отъ ближ. почт. ст. Дѣдовичи 12 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Славута и Полонное 60 в., отъ ближ. прих. с. Дѣдовичъ 12 в., с. Пилиповичъ 10 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Преображенія Господня.* Построена въ *1745 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, ветха и невмѣстительна. Утварью бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1798 г., а испов. вѣдом. съ 1818 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли* по плану значится—усад. и огор. 2 дес. 1146 саж., пахат. 13 дес. 1546 с., перелога—заросшаго лѣсомъ 2122 саж., сѣнок. чистой и подъ кустарн. 44 д. 31 с. и подъ цер. погостомъ 545 саж., всего 61 дес. 590 с. Отъ церкви—земля въ 3 и 10 вер. Причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* 1 священ. съ жал. 300 р., псалом 50 р. и просф. 16 р. Церк.-приход. дома и хоз. постройки ветхи. Школа грамотности дух. Вѣдом. открыта 8 Ноября 1885 г. (хотя она подъ именемъ сельской школы сущ. еще съ 1870 г.),

съ содержаніемъ отъ крестьянъ въ 42 р., изъ коихъ 25 р. получаетъ учитель; учен. 24 об. п. Цер.-прих. попечительство сущ. съ 1880 г., безъ дохода, при 6 членахъ. *Деревни* прих.: Дубровка въ 1 вер., Корецкая Княжа 5 вер. и Михіевка 6 в. Въ половодье сообщеніе съ первою и послѣднею деревнями прерывается. *Дворовъ* 193½, прихож. 1556 д. об. п. Свящ. Владиміръ Ильичъ *Жолтовскій* (съ 1885 г.) и псал. Кипріанъ Родіоновъ *Бобровницкій* (съ 1878 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Курчичахъ въ 10 вер., сообщеніе съ которымъ въ половодье прерывается.

188. *с. Курчичи* при р. Случи, волости Городницкой, отъ ближ. прих. м. Городницы 10 вер. и с. Красиловки 10 в. *Церковь во имя св. Живонач. Троицы.* Построена въ 1795 г. на средства помѣщицы. Магдалины Кучинской. Деревянная, съ такою же колокольнею, довольно прочна. Утварью бѣдна. *Земли*—огородн. 1317 с., подъ церк. погостомъ 735 с., пахат. 7 дес. 1150 с., сѣнокос. чистой и подъ кустарниками 12 дес. 992 с., всего 20 дес. 1794 с. Земля эта, по своей недоброкачественности и дальности отъ мѣстожительства причта, безполезна для причта. На огород. цер. землѣ построенъ прихожанами домъ для сельской школы. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1795 г., а испов. вѣдом. съ 1819 г. Припис. дер. Ходурки въ 13 вер. Сообщеніе прерывается въ половодье. *Дворовъ* 90¼, прихож. 727 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Красиловки въ 10 вер.

189. **м. КРАСНОСТАВЪ** [1]) при рч. Корчикѣ (Фосиннятинѣ), волости Берездовской, отъ Житомира 130 в., отъ Новоградъ-

---

1) *Мѣстечко Красноставъ*, подъ именемъ *мѣстечка Краснаго-Става или Хлапотина*, упоминается *въ актѣ отъ 1619 года 22 мая*,—въ объявленіи отъ имени князя Януша Острожскаго объ опустошеніи, въ 1618 году 29 и 30 сентября татарами имѣній его въ Острожской и Берездовской волостяхъ, въ томъ числѣ и входившаго въ составъ послѣдней волости мѣстечка Краснаго-Става или (albo) Хлапотина (*Архивъ*—ч. 6 т. 1, стр. 418). Еще подъ тѣмъ же именемъ оно упоминается *въ актѣ отъ 1623 года 1 іюня*,—въ жалобѣ пана Незабитовскаго, войта имѣнія жены Виленскаго воеводы Анны Ходкевичъ м. Краснаго-Става—на урядника имѣнія Волынскаго воеводы князя Януша Заславскаго Григорія Мочульскаго о захватѣ земель и уничтоженіи большой дороги, идущей чрезъ м. Красный-Ставъ, *«передъ тымъ Хлапотинъ названнаго»* (*Архивъ*—ч. 6 т. 1, стр. 440). Есть еще *Красноставъ*—уѣзд. гор. Люблинской губ. при р. Вепрѣ.

Волынска 35 в., отъ ближ. почт. ст. Корецъ 25 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Славута 20 в.; на Заславской проселочной дорогѣ; отъ ближ. прих. с. Горицъ 2 в., отъ с. Хоровца (Заслав. у.) 4 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Живонач. Троицы.* Построена въ 1874 году на средства прихожанъ при пособіи отъ казны. Деревянная. Проводы—въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли*—усад. 2 д. 539 с., подъ церк. погост. 375 с., пах. 42 д. 1619 с., сѣнок. 28 д. 1746 с. и неудобн. подъ рвами, рѣчками, болотами и дорогами—5 д. 14 с., всего 78 д. 1889 с.; отъ церкви—вблизи. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псал. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки новы и хороши. Школа грамотности съ 1886 г. помѣщается въ обществ. домѣ, съ содержаніемъ отъ крестьянъ въ 70 р. 72 коп. въ годъ. Церк. прих. попечительство сущ. съ 1884 г. Ярмарки—4 раза въ году; торгуютъ хлѣбомъ и скотомъ. Есть 4 кожевен., 3 кирпич. и 2 гончарн. завода. До 1831 г. это мѣстечко принадлежало кн. Яблоновскому, а нынѣ казнѣ. *Деревни* прих.: Яблоновка 2 вер. школа грамотности сущ. въ общ. домѣ съ жал. учителю 10 р. и харчи, при 15 учен.) и Сениговъ 4 в. (проводы бываютъ въ Ѳомино воскресенье). *Дворовъ* $171^1/_2$, прихож. 1314 д. об. п.; р.-кат. 190 д. об. п.; лют. 16 д. об. п., евр. 683 д. об. Свящ. Гервасій Павлов. *Левитскій* (съ 1871 г.) и псал. Стефанъ Васил. *Марчаковскій* (съ 1868 г.).

190. с. **КУТКИ** при р. Корчикѣ, волости Березновской, отъ Житомира 130 в., отъ Новоградъ-Волынска 35 в., отъ ближ. поч. ст. Корецъ 12 в., отъ жел.-дор. ст. Славута 25 в., отъ ближ. прих. с. Мухаревъ 4 в., с. Чернокалы 4 в., Хвощовки 7 в., м. Березнова 5 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воздвиженія честн. и животвор. Креста Господня.* Построена въ 1776 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Проводы—въ субботу на свѣтл. недѣл. и въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1776 г., а испов. вѣдом. съ 1800 г. *Земли*—усад. съ огор. 3 д., пах. 22 д. и сѣнок. 12 д., всего 37 д. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 276 р., псал. 50 р., поном. 36 р. и просф. 10 р. Причтовые дома и хоз. постройки—новы и хороши. Церк.-прих. школа сущ. съ 1860 г. (учен. 30). Есть кирпич. заводъ. Есть красный *гранитъ*, который добывается крестьянами и доставляется на Кіево-Брестское шоссе. Круп. землевл. Хичевскій. *Дворовъ* $90^1/_2$, прихож. 719 д. об. п.; р.-кат. 10 д. об. п., евр. 15 д. об. п. Свящ. Іосифъ Ив. *Малеванскій* (съ 1869 г.), псал. Кодратъ Кипр. *Сокоревичъ* (съ 1849 г.),

и пономарь Иванъ Осип. *Филинскій* (съ 1869 г.). Къ этому приходу приписана церковь с. Печиводъ въ 2 вер.

191. с. *Печиводы* [1]) при рч. Корчикѣ волости Бероздовской. *Церковь во имя св. великом. Димитрія.* Построена въ 1762 году, но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1760 г., а испов. вѣдом. съ 1800 г. *Земли* усад. 10 д., пах. 38 дес. и сѣнок. 20 дес.; на эту землю есть эрекція, выданная въ 1749 г., и планъ, составленный въ 1872 г. На усад. землѣ имѣется домъ для пономаря и просфорни. Цер.-прих. школа сущ. съ 1860 г. (учен. 10). Есть кирпич. заводъ. Круп. землевл. Микуличъ. *Дворовъ* 72, прихож. 588 д. об. п. Церковь эта съ 1830 года приписана къ предшествующему приходу с. Кутокъ (2 в.).

192. с. **МОКРОЕ**, волости Жолобенской, отъ Житомира 125 вер., отъ Новоградъ-Волынска 30 вер., отъ ближ. почт. ст. Корецъ 25 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Славута 30 в., отъ ближ. прих. с. Горбаши 5 в., с. Жолобнаго 6 в. и м. Красностава 8 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Ап. и Еван. Іоанна Богослова* (чтится память преставленія его ). Построена въ 1751 году на средства прихожанъ. Деревянная; въ 1872 г. расширена. Въ томъ же году къ ней пристроена новая дер. колокольня на средства прихожанъ. Проводы въ свѣтл. субботу, а также въ воскресенье и понедѣльникъ на Ѳоминой недѣлѣ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1764 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1823 г. *Земли* усад. 1 д. $476^{1}/_{2}$ с., подъ цер. погост. 340 с., пах. 24 д. $1,389^{1}/_{2}$ с., сѣнок. лѣсной 44 д. $1,197^{1}/_{2}$ с., отъ церкви —въ $1^{1}/_{2}$ вер. и ближе. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р.

---

[1]) Село *Печиводы*, подъ именемъ *села Печибодъ Корецкой волости*, упоминается *въ актѣ отъ 1586 года 21 іюля*,—въ жалобѣ отъ имени воеводича Волынскаго князя Іоакима Богушевича Корецкаго на войта Лтинскаго и урядника принадлежавшаго князю Константину Константиновичу Острожскому м. Вильска—Криштофа Винарскаго о томъ, что когда бояре, гайдуки и слуги Корецкаго препровождали чрезъ м. Вилькъ бѣжавшихъ отъ Корецкаго, между прочимъ—и изъ *села Печибодъ*, въ имѣніе Острожскаго крестьянъ, то упомянутые войтъ и урядникъ, совмѣстно съ Вильскими мѣщанами, перебили, утопили, а другихъ изъ этихъ бояръ и слугъ Корецкаго, находившееся же при нихъ оружіе и лошадей заграбили (*Архивъ* ч. 6 т. 1, стр. 153).

и псал. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи и неудобны; для псал. домъ—удобенъ, но холоденъ, а хоз. постройки—ветхи и неудобны. Цер-прих. школа сущ. съ 1868 г. въ общ. домѣ, съ жал. учителю 5 р. въ учеб. мѣсяцъ, при 25 учен. Школа грамотности въ дер. Закриничѣ въ общ. домѣ открыта въ 1870 г. свящ. Вас. Тышкевичемъ, съ жал. учит. 27 р. въ годъ, при 8 учен. Круп. землевл. Генрихъ Михайл. Врочинскій. *Деревни* прих. Закринничье 4 вер., Вересна 5 в. и Столбы 2 в. *Дворовъ* 163$^3/_4$, прихож. 1,286 д. об. п.; р-кат. 196 д. об. п., евр. 118 д. об. п. Свящ. Лаврентій Иван. *Пекарскій* (съ 1878 г.) и псал. Василій Алек. *Кошаровскій* (съ 1868 г.).

193. с. **МУХАРЕВЪ** [1]) при безъимен. притокахъ р. Корчика, волости Бераздовской, отъ Житомира 130 вер., отъ Новоградъ-Волынска 35 в., отъ ближ. почт. ст. Корецъ 10 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Славута 35 вер., отъ ближ. приход. с. Кутокъ 4 в., с. Печиводъ 4 в., с. Подлубецъ 5 в., с. Чернокалъ 3 в. и с. Косиневъ 5 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1763 году на средства прихожанъ. Деревянная; въ 1875 починена, при чемъ построена новая колокольня; въ 1883 г. покрашена—на средства прихожанъ. Проводы въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Метрич. книги хранятся съ 1736 г., а испов. вѣдом. съ 1796 г. *Земли* усад. 2 д. 1,028 с., пахат. 70 дес. 729 с. и сѣнок. 17 д. 262 с. На эти земли имѣются двѣ эрекціи, выданныя кн. Четвертинскимъ одна въ 1766 г. 14 авг., другая въ 1776 г. 4 іюня и хранящіяся въ Волын. дух. Консисторіи. Земля—вблизи церкви. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ новъ и хорошъ, а хоз. постройки его, равно какъ и всѣ строенія для псалом. сгорѣли 7 мая 1886 г. Псаломщикъ живетъ въ общест. домѣ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1842 г. (учен. 17), съ жалов. учителю 30 р. въ годъ. Круп. землевлад. Октавій Щипковскій (арендуютъ имѣніе евреи). *Дворовъ* 78, прихож. 620 д. об. п.; р.-акт. 85 д. об. п. евр. 30 д. об. п. Свящ. Андроникъ Алексадр. *Станкевичъ* (съ 1878 г.) и псал. Евгеній Ѳеофил. *Барталовичъ* (съ 1879 г.).

---

[1]) Село это въ древности принадлежало князьямъ Корецкимъ, затѣмъ—отъ кн. Юрія Любомирскаго, сына Терезіи Чарторыйской, перешло къ Ныко, а нынѣ принадлежитъ О. Щыпковскому.

194. с. **ПОДДУБЦЫ** [1]) при рч. Корчикѣ, волости Берездовской, отъ Житомира 140 в., отъ Новоградъ-Волынска 40 в., отъ ближ. почт. ст. Корецъ 8 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Славута 30 в., отъ ближ. прих. м. Киликіева (Острож. у.) 5 в., с. Головницы 6 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Архист. Михаила.* Построена въ 1823 г. помѣщицею княг. Терезіею Любомирскою. Каменная, при ней дерев. колокольня, построенная въ 1861 г. *Земли* усад. 3 дес., пах. 36 д. и сѣнок. 32½ дес.; вся удобна; отъ церкви — въ ½ вер. На эти земли имѣются планъ, а также двѣ эрекціи одна — князя Сапѣги отъ 1758 г. и другая, подтверждающая первую, князя Іосифа Чарторыйскаго отъ 1759 г. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. Для свящ. и псал. домъ и хоз. постройки — новы и хороши, а для поном. — ветхи; для просф. дома нѣтъ. Церк. прих. школа сущ. съ 1863 г., съ жалов. учителю 30 р. въ годъ. *Деревни* прих.: *Тростинецъ* 1 в. и *Богдановка* 2 в. *Дворовъ* 154, прихож. 1241 д. об. п.; р.-кат. 10 д. об. п., евр. 30 д. об. п. Свящ. Иларіонъ Іустин. *Лотоцкій* (съ 1882 г.), псал. Василій Ив. *Баторевичъ* (съ 1855 г.) и поном. Алексѣй Стеф. *Денбновецкій* (съ 1864 г.).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

1) *Село Поддубцы,* подъ именемъ *села Поддубецъ Малыхъ Корецкой волости,* упоминается *въ актѣ отъ 1586 года 21 іюля,* — въ жалобѣ отъ имени воеводича Волынскаго князя Іоакима Богушевича Корецкаго на войта Литинскаго и урядника принадлежащаго князю Константину Константиновичу Острожскому мѣстечка Вильска Криштофа Винарскаго — о томъ, что когда бояре, гайдуки и слуги Корецкаго препровождали чрезъ м. Вильскъ бѣжавшихъ отъ Корецкаго, между прочимъ и изъ *села его — Малыхъ Поддубецъ,* въ имѣніе Острожскаго крестьянъ, то упомянутые войтъ и урядникъ, совмѣстно съ Вильскими мѣщанами, перебили, утопили, а другихъ — изъ этихъ бояръ и слугъ Корецкаго изувѣчили, находившееся же при нихъ оружіе и лошадей заграбили (*Архивъ* — ч. 6 т. 1, стр. 153). — Есть еще *Поддубцы* — село Луцкаго уѣзда Волынской губ., къ востоку отъ у. города.

# Изъ воспоминаній бывшаго уніатскаго Іеромонаха *).

1846 г. я представилъ Его Святѣйшеству Папѣ Римскому Пію IX проэктъ о соединеніи церквей, который Папа принялъ весьма благосклонно, но выполненіе его было для меня почти недоступно, потому что я былъ мало кому знакомъ и не занималъ никакого выдающагося положенія. Случилось однако, что въ тоже время пріѣхалъ въ Римъ епископъ миссіонеръ изъ Индіи, французъ Люке, занятый также мыслію о соединеніи церквей. Съ нимъ я познакомился у княгини Зинаиды Волконской, тогда уже перешедшей въ папизмъ, но сохранившей любовь къ прежнему своему восточному обряду. Мой проэктъ главнымъ образомъ состоялъ въ томъ, чтобы «подъ главенствомъ Папы сохранить полную автономію и ненарушимость обряда восточныхъ церквей, чтобы половина коллегіи кардиналовъ состояла изъ членовъ восточныхъ церквей, чтобы упразднить всѣ миссіи латинскія между восточными и замѣнить ихъ миссіями народностей и обрядовъ мѣстныхъ жителей, чтобы въ Римѣ основать семинарію миссіонеровъ восточныхъ церквей. Главное же вниманіе должно быть обращено на славянъ, составляющихъ преобладающее положеніе среди восточныхъ церквей, по тогдашнему моему мнѣнію схизматическихъ». Епископъ Люке вполнѣ согласился съ моимъ мнѣніемъ, но прибавилъ, что необходимо ради успѣха основать великое общество восточное во всей западной церкви съ центральнымъ комитетомъ въ Римѣ, котораго члены своими подаяніями и молитвами вспомоществовали бы дѣйствіямъ комитета. Проэктъ въ такомъ видѣ былъ тѣмъ же епископомъ представленъ Папѣ, которымъ и одобренъ.

Затѣмъ приступлено къ составленію комитета. Чтобы не возбудить противодѣйствія могущественной конгрегаціи про-

*) Воспоминанія эти имѣютъ не мѣстный, а общецерковный интересъ и даютъ нѣкоторыя подробности по вопросу о попыткѣ со стороны папы Пія IX къ подчиненію себѣ восточныхъ церквей. Исполненный силы и достоинства отвѣтъ восточныхъ патріарховъ на «Окружное посланіе папы Пія IX» напечатанъ въ *Твореніяхъ Святыхъ Отцевъ* за 1848 годъ. Почтенный начинатель дѣла о соединеніи церквей, нынѣ 75-лѣтній старецъ—православный архимандритъ, *Владиміръ Терлецкій* проживаетъ нынѣ въ Одессѣ, въ Стурдзовской богадѣльнѣ сердобольныхъ сестеръ. Ред.

паганды (congregatio de propaganda fide), какъ то подозрительно относившейся къ новому предпріятію, было рѣшено просить кардинала Франсони, префекта пропаганды, принять предсѣдательство въ нашемъ комитетѣ. Епископъ Люке принялъ должность канцлера. Въ составъ восточныхъ членовъ комитета приглашены изъ находившихся въ Римѣ представителей восточныхъ уніатскихъ церквей, прокуроры: мельхитской, армянской, маронитской, архіепископъ Урмусъ, епископъ представитель сицилійской греческой уніатской церкви и нѣсколько священниковъ восточнаго обряда. Одинъ только греческій епископъ (не помню уже названія его), не охотно принявшій по настоянію Папы санъ епископа греческаго обряда, отказался вступить въ члены комитета. Онъ былъ родомъ грекъ изъ Смирны, но исповѣданія римско-католическаго. Со стороны римско-католиковъ между прочимъ были членами: прелаты: Граціози, бывшій учитель богословія, духовникъ Папы, Феррари второй секретарь конгрегаціи особыхъ порученій, бывшій главный настоятель ордена капуциновъ о. Іосифъ, въ послѣдствіи кардиналъ, ученый французскій священникъ Жербе (Gerbet), впослѣдствіи епископъ, Тайнеръ, ученый іеромонахъ ордена филиппиновъ, родомъ изъ Силезіи и другіе, сочувствовавшіе мысли и дѣлу соединенія церквей. Должность казначея принялъ князь Шампани-де-Кадоръ (Champagnie de Cador), перъ (сенаторъ) Франціи. Поставили наконецъ двухъ секретарей восточнаго и латинскаго; первымъ назначили меня, другимъ же князя Лихновскаго, впослѣдствіи каноника ольмюнецкой епархіи.

Между тѣмъ я не получалъ отвѣта Папы на мое представленіе, почему я опять просилъ аудіенцію. Оказалось, что мое представленіе куда то заброшено и Папа о немъ забылъ. Папа позволилъ мнѣ разсказать устно мой проэктъ и одобрилъ его, благословилъ и принялъ письменное его изложеніе. Спустя нѣсколько времени чрезъ секретаря пропаганды я получилъ рѣшеніе Папы, одобряющее мое намѣреніе отправиться на востокъ, и наименованіе апостольскаго миссіонера.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1847 г. состоялось первое засѣданіе комитета. Предсѣдатель кардиналъ Франсони началъ оспаривать потребность предлежащаго общества, наипаче сталъ доказывать, что оно можетъ сдѣлаться вреднымъ пропагандѣ. Много труда стоило членамъ, пока разсѣяли его опасеніе Наконецъ онъ сдался и обѣщалъ доложить Папѣ о уконститованіи комитета и началѣ дѣятельности общества.

Закипѣла дѣятельность. Напечатаны и разосланы по всему міру западной церкви воззванія, приглашающія вѣрующихъ къ поступленію въ члены общества, къ приношенію подаянія на его предпріятія и съ изложеніемъ цѣли, къ какой намѣрено стремиться общество.

Вслѣдствіе образованія нашего комитета появилась папская энциклика къ восточнымъ, приглашающая ихъ къ соединенію съ римскою церковію, обѣщающая ненарушимость обрядовъ и поминающая о нашемъ обществѣ, на которую послѣдовалъ извѣстный отвѣтъ восточныхъ патріарховъ.

Между тѣмъ я сталъ приготовляться къ путешествію на востокъ и въ Австрію, гдѣ я надѣялся собрать кое-какія средства и нѣсколько молодыхъ кандидатовъ въ будущихъ миссіонеровъ. Главное препятствіе лежало въ неимѣніи денегъ; вопросъ щекотливый, котораго я поднимать не хотѣлъ, чтобы не затруднить дѣла. Нѣкоторые изъ друзей моихъ выручили меня изъ этого затрудненія, снабдивъ меня нѣсколькими стами франковъ. 25 мѣсяца іюля, получивъ благословеніе Папы, я пустился въ путь.

Не стану описывать подробности путешествія. Изъ Рима я отправился сухимъ путемъ въ Анкону, оттуда моремъ въ Корфу и дальше въ Сиру, Смирну, Бейрутъ и Іерусалимъ съ задержками вездѣ по нѣсколько дней, такъ какъ тогда пароходы ходили довольно рѣдко. Изъ Іерусалима опять чрезъ Бейрутъ и Смирну отправился я въ Цареградъ, гдѣ задержался два мѣсяца, и послѣ въ февралѣ мѣсяцѣ верхомъ чрезъ Адріанополь, Филиппополь, Софію, Нишу въ Бѣлградъ. Оттуда чрезъ Дунай въ Землинъ, Діаковаръ и Загребъ. Это было уже въ 1848 г. Вспыхнувшіе въ то время мятежи въ Вѣнѣ и другихъ городахъ Австріи сдѣлали невозможнымъ дальнѣйшее мое путешествіе въ Галицію и Венгрію, на которыя больше всего надѣялся. Поэтому я чрезъ Тріестъ и Анкону возвратился въ Римъ.

Вообще путешествіе мое было неудачное. Въ Турціи и Сербіи я разсчитывалъ на нравственную поддержку и содѣйствіе тамъ находившихся агентовъ князя Адама Чарторыйскаго, какъ знающихъ мѣстныя условія и отношенія славянъ и имѣющихъ между ними много знакомыхъ. Поэтому до моего отъѣзда изъ Рима я писалъ князю Адаму. Въ письмѣ, изложивъ цѣль предпріятія, я прибавилъ, что все это дѣло есть религіозное, церковное, слѣдовательно ему никакого политическаго настроенія и направленія давать нельзя. На это письмо

я получилъ отвѣтъ князя, кажется, уже въ Цареградѣ, отвѣтъ весьма дипломатическій; смыслъ его былъ тотъ, что князь можетъ содѣйствовать мнѣ лишь тогда, если я дамъ моему дѣлу направленіе, согласное стремленіямъ политики князя. Въ моемъ отвѣтѣ я выразилъ, что къ церковному дѣлу примѣси политической дѣлать невозможно. Вслѣдствіе, какъ думаю, предписанія князя Чарторыйскаго, его агенты Садыкъ Паша (Чайковскій) въ Цареградѣ, мой давній хорошо знакомый, и Закъ въ Бѣлградѣ были въ обхожденіи со мной весьма вѣжливы и любезны, но ничего не сдѣлали, чтобы мнѣ изъяснить или указать направленіе, познакомить съ лицами, могущими мнѣ содѣйствовать.

Возвратившись въ Римъ, я уже не нашелъ нашего восточнаго комитета. Кажется, что пропаганда по своей недоброжелательности къ нему, успѣла разбить его. Столпъ и душа комитета былъ епископъ Люке, потому позаботились устранить его назначеніемъ въ папскаго Нунція въ Швейцарію, по пословицѣ «elevatur, ut auferatur». Съ его удаленіемъ разстроился комитетъ, и общество не состоялось.

Папа принялъ меня вѣжливо, но къ дѣлу отнесся холодно. Онъ сказалъ мнѣ: «видно, что въ этомъ нѣтъ воли Божіей; въ вашемъ путешествіи, вы не успѣли ничего сдѣлать; теперь вы можете ѣхать въ Галицію и тамъ трудиться для св. церкви» и поблагословилъ меня на путь. Когда же я сказалъ, что никому еще не говорилъ о моемъ путешествіи, онъ въ отвѣтъ сказалъ, что имѣетъ уже свѣдѣнія обо всемъ. Но не до пути мнѣ было. Я пріѣхалъ въ Римъ почти безъ копѣйки, да еще въ Цареградѣ задолжался на двѣсти франковъ. Пріютился я при церкви, принадлежавшей прежде уніатскимъ русскимъ монахамъ, гдѣ въ то время имѣли пріютъ и два бѣжавшихъ изъ холмской епархіи іеромонаха, но жить было нечѣмъ. Одинъ урокъ, доставленный мнѣ княгинею Волконскою, давалъ мнѣ 15 франковъ въ мѣсяцъ, и тѣмъ надо было жить. Затѣмъ я получилъ пособіе изъ парижа въ количествѣ 600 франковъ отъ графа Ксаверія Браницкаго, по легкомыслію сдѣлавшагося эмигрантомъ и которому навѣрно кто либо изъ моихъ друзей внушилъ сочувствіе къ моему предпріятію. Я уплатилъ долги въ Цареградѣ и Римѣ и уже рѣшился отправиться въ Галицію, какъ вдругъ перемѣнились обстоятельства. Два или три мѣсяца уже прошло отъ моего возвращенія въ Римъ. Въ то время друзья мои, приближенные къ Папѣ, успѣли перемѣнить расположеніе его къ моему дѣлу. И вотъ самъ

Папа велѣлъ мнѣ явиться къ нему и представить рапортъ о моемъ путешествіи. Назначена была тайная коммиссія для разбора всего дѣла и послѣ особая коммиссія кардиналовъ, чтобы дать окончательное рѣшеніе о всемъ дѣлѣ. Все это задержало меня въ Римѣ.

Между тѣмъ революція и война охватила всю Италію. Побѣдоносная австрійская армія оттѣснила Виктора Эммануила, Сардинскаго короля и тушила революціонный пожаръ, который тѣмъ съ большею страстію возгарался тамъ, гдѣ не досягало австрійское оружье. И въ самомъ Римѣ разгорѣлись революціонныя страсти. Это все подѣйствовало на Папу, и онъ сталъ относиться холоднѣе къ либеральнымъ стремленіямъ римлянъ, а это раздражало еще больше ихъ страсти. И вотъ, за нѣсколько только дней до засѣданія кардинальской коммиссіи о моемъ дѣлѣ, вспыхиваетъ революція въ самомъ Римѣ. Папа бѣжитъ, и за нимъ разбѣгаются по разнымъ странамъ и кардиналы и только 3 кардинала, назначенные Папою, остаются въ Римѣ, составляя временное правительство. Тѣмъ не менѣе, чтобы начатое дѣло не пошло въ забвеніе, конгрегація чрезвычайныхъ порученій велѣла мнѣ отправиться къ уніатскимъ епископамъ Галиціи и Венгріи, и отъ имени Папы требовать, чтобы они выразили свои мнѣнія касательно предпамѣреваемаго дѣла; чтобы удостовѣрить тѣхъ владыкъ, меня снабдили письмами къ нимъ и двумя инструкціями,—одной для предъявленія владыкамъ и другой для меня лично.

Я отправился въ Парижъ, надѣясь тамъ пріобрѣсть средства для исполненія порученнаго путешествія. Въ Парижѣ я обратился къ обществу распространенія вѣры (oeuvre de la propagation de foi). Но не смотря на теплое ходатайство папскаго нунція и на рѣшеніе парижскаго комитета, главный ліонскій комитетъ отказалъ мнѣ въ пособіи. Это обстоятельство не поколебало моего рѣшенія. Получивъ отъ частнаго лица 160 франковъ и взявъ паспортъ у папскаго нунція, я пустился въ путь и доѣхалъ до Дрездена. Здѣсь пришлось задержаться. Венгерскій мятежъ еще продолжался, почему австрійскій посланникъ въ Дрезденѣ счелъ нужнымъ спросить министра внѣшнихъ дѣлъ, можно ли визировать мой паспортъ и получилъ отвѣтъ, чтобы я подождалъ въ Дрезденѣ полнаго усмиренія мятежа. Это было весной 1849 г. Одинъ мѣсяцъ прошелъ мирно, но съ началомъ втораго мѣсяца вспыхнулъ мятежъ и въ Дрезденѣ. Чтобы избѣгнуть непріятностей, удобно въ такое время могущихъ случиться, я рѣшился не выходить

изъ квартиры. Но бѣда нашла меня и здѣсь. Не знаю, по какому случаю въ домѣ, гдѣ я жилъ, дѣлали обыскъ. Офицеру, который это совершалъ, моя фигура показалась почему то подозрительною, и не смотря на предъявленный видъ изъ полиціи, онъ велѣлъ взять меня и подъ карауломъ отвесть въ тюрьму и приказалъ держать меня строже другихъ. Тридцать три дня томился я въ тюрьмѣ. Управлявшее тогда всѣмъ военное начальство хотѣло непремѣнно причислить меня къ вождямъ революціонеровъ, не смотря на то, что я не только съ мятежниками, но даже вообще съ нѣмцами не имѣлъ почти никакихъ сношеній и не внимая даже тому, что гражданскій судъ послѣ перваго допроса призналъ меня совсѣмъ непричастнымъ мятежному движенію. Наконецъ освободили меня, повелѣвъ въ теченіи одихъ сутокъ выѣхать изъ Дрездена и въ теченіи двухъ сутокъ оставить предѣлы Саксоніи. Потрясенный нравственно и ослабленный физически, я оставилъ намѣреніе ѣхать въ австрію и отправился въ Бельгію, въ Спа, въ славящіеся своими минеральными желѣзными водами, и тамъ пробылъ цѣлый мѣсяцъ. Оправившись физически и нравственно, я направился въ Парижъ чрезъ Брюссель, гдѣ задержался нѣсколько дней.

Въ Парижѣ я нашелъ князя Кадора, съ которымъ и условились мы возобновить начатое въ Римѣ дѣло, т. е. основать восточное общество и воспитательное миссіонерское заведеніе съ домашнею церковію. Для осуществленія этого требовались вещественныя средства и благословеніе парижскаго архіепископа, въ епархіи котораго основывалось дѣло, и я рукоположенъ былъ въ священника той же епархіи. Надежда на промыслъ Божій укрѣпляла меня, а общественное положеніе князя Кадора давало надежду на благополучный успѣхъ. Съ княземъ Кадоромъ мы составили проэктъ общества съ управляющимъ во главѣ комитетомъ въ Парижѣ и миссіонерскаго заведенія. Архіепископъ Сибуръ весьма сочувственно отнесся къ нашему предложенію и благословилъ начинать. Проповѣдь о. Лякордера, которую онъ по моей и архіепископа просьбѣ сказалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ пользу предполагаемаго миссіонерскаго заведенія, и заботы упрошенныхъ княземъ Кадоромъ дамъ, собирающихъ подаянія, принесли 3000 франковъ. На эти деньги я снялъ небольшой двухъэтажный домъ и началъ устраивать домашнюю церковь. Въ почетнаго предсѣдателя общества мы упросили архіепископа Сибура. Дѣйствительное предсѣдательство принялъ на себя князь Кадоръ,

товарищами предсѣдателя назначили меня и каноника Сибура, племянника архіепископа, впослѣдствіи епископа викарія парижскаго. Послѣ прибавили еще двухъ товарищей,—князя д'Истри и барона Монтини. Канцлеромъ поставили профессора Сорбоны священника Баржес'а. Всѣхъ членовъ комитета числилось 23 человѣка; почти всѣ они отличались общественнымъ положеніемъ или научнымъ образованіемъ. Члены дѣлились на почетныхъ, основателей, дѣйствительныхъ и вспомогательныхъ. Основатели должны были вносить 100 фр. ежегодно, дѣйствительные меньше 100 фр., по собственному усмотрѣнію; вспомогательные пособляли обществу своими трудами, неопредѣленными приношеніями или молитвами. Князь Кадоръ отъ себя жертвовалъ ежегодно 1000 фр. Уже въ 1851 г. общество считало въ числѣ почетныхъ членовъ 85 преосвященныхъ, между которыми 4 патріарха и 2 кардинала. Уставомъ опредѣлялись цѣли общества: 1) соединеніе всѣхъ восточныхъ христіанскихъ церквей въ древнемъ единствѣ вѣры, 2) сохраненіе ненарушимо старинныхъ восточныхъ обрядовъ, 3) защита каѳолическаго дѣла въ Іерусалимѣ и 4) распространеніе вѣры среди евреевъ и невѣрныхъ. Нашлись и воспитанники изъ молодыхъ, принявшихъ участіе въ мятежныхъ движеніяхъ въ австріи, между которыми были и сыновья русскихъ священниковъ. Такимъ образомъ долго лелѣянное намѣреніе вошло въ жизнь.

Начиная дѣйствовать съ княземъ Кадоромъ въ Парижѣ, я не замедлилъ написать Его Святѣйшеству Папѣ о нашихъ намѣреніяхъ и просилъ его благословенія. Секретарю конгрегаціи чрезвычайныхъ порученій, подавшему мое письмо, Папа велѣлъ написать ко мнѣ, что онъ благословляетъ всѣ добрыя дѣла.

Всѣ эти происшествія я передалъ тебѣ, любезнѣйшій читатель коротко, въ главныхъ лишь чертахъ, не смотря на то, что нашлось бы не мало подробностей, довольно занимательныхъ. Сдѣлалъ я это потому, что главнымъ образомъ я хотѣлъ разсказать слѣдующее происшествіе, которому все предъидущее служитъ изъясненіемъ и дополненіемъ.

Нашъ комитетъ рѣшилъ разослать письма ко всѣмъ владыкамъ какъ латинскихъ, такъ и уніатскихъ церквей, каковыми письмами они извѣщались объ основаніи восточнаго общества и о цѣли, къ которой оно стремится, а вмѣстѣ съ тѣмъ приглашались къ нравственному и вещественному содѣйствію тому обществу. Чтобы составить это письмо, назна-

чили коммиссію изъ 3 членовъ, въ числѣ которыхъ былъ и я. Комитетъ одобрилъ предложенный нами проэктъ письма. На этомъ засѣданіи князь Кадоръ не присутствовалъ, и я, какъ товарищъ, занималъ мѣсто председателя и вмѣсто его подписалъ письма. Въ письмахъ къ уніатскимъ патріархамъ поставили мы заглавіе «Ваше Святѣйшество»; въ самомъ же письмѣ было слѣдующее выраженіе: «большое несчастіе востока есть то, что западъ его не знаетъ, а если и знаетъ, то лишь изъ повѣствованій путешественниковъ европейцевъ или латинскихъ миссіонеровъ, которые, смотря на востокъ съ своей точки зрѣнія, прельщаются сами и вводятъ въ заблужденіе другихъ». Между прочими письмо было послано уніатскому халдейскому патріарху, проживавшему въ г. Моссулѣ. Письмо было на французскомъ языкѣ, и между халдейцами не нашлось никого знающаго сей языкъ. Поэтому патріархъ обратился къ делегату апостольскому іезуиту Планше (Plauchet). Спустя нѣсколько времени получилъ я весьма любезный отвѣтъ патріарха и одновременно письмо делегата іезуита. Сей послѣдній пишетъ, что церковь халдейская находится въ весьма бѣдственномъ состояніи, нуждается въ утвари и ризахъ церковныхъ, и что было бы весьма полезно завести въ Моссулѣ халдейскую типографію, почему и проситъ, если это возможно восточному обществу, прислать на его руки нужныя на это деньги.

Скоро послѣ того мнѣ пришлось ѣхать въ Римъ. Двое изъ воспитанниковъ нашего заведенія чрезъ годъ кончили изученіе богословія, которое они проходили въ главной парижской духовной семинаріи святаго Сульпиція (Saint Sulpice); необходимо было получить отъ Папы благословеніе на ихъ рукоположеніе въ священники. Кромѣ того находились въ заведеніи воспитанники латинскаго обряда; для перехода ихъ въ нашъ обрядъ, нужно было тоже разрѣшеніе Папы. Наконецъ мы не имѣли доселѣ никакого явнаго доказательства, которое бы свидѣтельствовало, что Папа одобряетъ наше предпріятіе, и это обстоятельство возбуждало въ нѣкоторыхъ людяхъ сомнѣнія и подозрѣнія, почему нужно было добиться гласнаго одобренія Папы. Ради всего этого я отправился въ Римъ.

Въ Римѣ прежде всего я посѣтилъ секретаря пропаганды, монсиньора Барнабо.— Каково же было мое удивленіе, когда сейчасъ послѣ привѣтствія онъ мнѣ сказалъ: «что это? Вы сдѣлались Папою?» (come? siate stato papa?).—Не понимая ничего, спрашиваю: «какъ это? не понимаю». «Да какъ?» отвѣ-

чаетъ онъ, «вы уже пишете энциклики» (папскія посланія).— Я еще не догадался: «какія такія энциклики?» говорю—«Какія? Да вы отправляете посланія ко всѣмъ епископамъ!» Тогда я понялъ, что дѣло идетъ о письмахъ нашего общества къ епископамъ, и возражаю: «во первыхъ письмо это не мое, а отъ имени общества, затѣмъ я не знаю, есть-ли какой канонъ, которымъ бы было запрещено не только обществу, но даже частному лицу писать епископамъ; если есть такое запрещеніе, тогда я сознаюсь, что мы согрѣшили».—«Да оно—то не запрещено, но все же это неумѣстно, да еще въ такихъ выраженіяхъ, какъ въ вашемъ письмѣ».—«Мнѣ кажется, отвѣчаю, что въ этомъ письмѣ нѣтъ ничего неточнаго или предосудительнаго».—«Какъ нѣтъ? Вы величаете восточныхъ патріарховъ *святѣйшествомъ*, когда это названіе принадлежитъ одному только Папѣ римскому!»—«Извините, монсиньоръ, оно принадлежитъ всѣмъ патріархамъ, на вселенскихъ соборахъ ихъ величали святѣйшествомъ или блаженствомъ, посмотрите письма римскихъ Папъ къ восточнымъ патріархамъ, вы найдете всегда: ваше святѣйшество или ваше блаженство (tua sanctitas, tua beatitudo); если вселенскіе соборы, если Папы римскіе такимъ образомъ ихъ величали, да и такъ ихъ всѣ восточные величаютъ, то, кажется, что и мы не согрѣшили, давая имъ титулъ святѣйшества».—«Да, это было въ древнія времена, въ настоящее же время пропаганда имъ пишетъ ваше высокопреподобнѣйшее господство (Reverendissima dominatio vestra)».—Такой отвѣтъ возмутилъ меня, и я рѣзко сказалъ: «какъ же это вашихъ прелатовъ вы величаете *эксцеленція* (превосходительство) и кардиналовъ *еминенція* (высокопревосходительство), а патріарховъ, занимающихъ въ церкви самое высшее достоинство послѣ папы, называете только высокопреподобнѣйшествомъ?»—На это монсиньоръ секретарь сказалъ: «оставимъ это, гораздо важнѣе и обиднѣе то, что вы написали о латинскихъ миссіонерахъ». «Мы написали лишь чистую истину».—«Нѣтъ, сердито сказалъ секретарь, это неправда!» «Какъ можете, монсиньоръ, говорить, что это неправда; мы написали то, что мои собственные глаза видѣли и уши слышали!»—«Всего этого не довольно, вы должны письменно представить ваши оправданія, объ этомъ я вамъ послалъ письмо въ Парижъ». «Письма вашего я не получалъ, но если вамъ угодно, я готовъ сейчасъ написать это оправданіе».—«Нѣтъ, письмо ваше было отъ имени восточнаго общества, и общество должно оправдаться». «Если такъ, то какъ только-

возвращусь въ Парижъ, буду имѣть честь препроводить вамъ это оправданіе». На этомъ и окончился нашъ разговоръ.

Всю эту кутерьму надѣлалъ выше реченный епископъ папскій делегатъ въ Моссулѣ — Пляншe. Монсиньоръ Барнабо показалъ мнѣ его письмо, въ которомъ онъ писалъ, что я возмущаю весь востокъ противу церкви римской, что я выразился несправедливо относительно апостольскаго престола, величая патріарховъ названіемъ святѣйшества, присвоеннымъ только Папѣ и клеветою на латинскихъ миссіонеровъ. Послѣ я узналъ, что добрый сей іезуитъ не ограничился тѣмъ однимъ, но еще уговорилъ французскаго консула въ Моссулѣ своего однофамильца, чтобы тотъ сдѣлалъ на меня подобный доносъ въ французское министерство иностранныхъ дѣлъ. Министерство препроводило этотъ доносъ своему посланнику въ Римѣ, и тотъ передалъ его кардиналу Антонелли, который въ свою очередь доложилъ его Папѣ. Такимъ образомъ съ двухъ сторонъ поднялась противъ меня буря. Но и делегату іезуиту не повезло. Онъ сталъ уже черезъ чуръ латинизировать халдейскую церковь, завелъ Григоріанскій календарь, латинскія церковныя облаченія и другіе порядки, настолько, что самъ патріархъ подалъ на него жалобу Папѣ. И его однофамилецъ консулъ, видя всеобщее на него негодованіе, тоже вознегодовалъ на него и писалъ противъ него своему правительству.

Чтобы не возвращаться послѣ къ этому предмету, разскажу здѣсь его окончаніе. Раньше меня пріѣхалъ въ Римъ одинъ изъ секретарей нашего комитета, молодой французскій священникъ, которому комитетъ поручилъ представить Папѣ уставъ общества и просить утвержденія его. Въ пропагандѣ успѣли отъ него узнать, что письмо къ владыкамъ составлено по моему проэкту. Этимъ несчастнымъ письмомъ его напугали, прибавляя, что Римъ относился бы съ большимъ благоволеніемъ и явилъ бы свое покровительство обществу, если бы тому не препятствовали мои опрометчивыя дѣйствія. Онъ принялъ все это за чистую монету и, не сказавъ мнѣ объ этомъ ни слова, отправился въ Парижъ и, собравъ засѣданіе комитета весьма малочисленное, такъ какъ большая часть членовъ на лѣто уѣхала изъ Парижа, сообщилъ имъ все слышанное въ Римѣ. Рѣшили всю вину и отвѣтственность свалить на меня. Мой пріѣздъ въ Парижъ помѣшалъ исполненію этого рѣшенія. Возвратились уже и многіе изъ членовъ комитета и предсѣдатель князь Кадоръ. Состоялось засѣданіе, на которомъ послѣ даннаго мною объясненія, отмѣнено прежнее рѣ-

шеніе и назначили коммиссію, въ составъ которой и меня избрали, чтобы составить отвѣтъ на запросы пропаганды. Въ этомъ отвѣтѣ мы помѣстили все то, что я говорилъ секретарю пропаганды. Комитетъ одобрилъ нашъ отвѣтъ; только чтобы угодить немножко пропагандѣ, по желанію нѣкоторыхъ членовъ, въ концѣ отвѣта прибавлено, что если какое либо изъ нашихъ выраженій кажется пропагандѣ неумѣстнымъ, мы готовы его смягчить. На это оправданіе мы получили два письма: одно кардинала префекта пропаганды Францони предсѣдателю князю Шампани де Кадоръ, другое секретаря пропаганды монсиньора Барнабо ко мнѣ. Смыслъ обоихъ писемъ былъ тотъ, что пропаганда съ радостію видитъ вѣру и преданность общества святому апостольскому престолу. Такимъ образомъ окончилась вся эта буря. Не смотря на споръ съ монсиньоромъ секретаремъ, чрезъ него же я получилъ аудіенцію у Папы. Было то въ воскресный день, около полудни. Когда пришла моя очередь, и пропускающій къ Папѣ монсиньоръ, отворяя дверь сказалъ: «настоятель славяно-католическаго заведенія въ Парижѣ», Папа гнѣвно сказалъ въ полголоса: «какое тамъ заведеніе, какой настоятель»? Это уже не предвѣщало мнѣ ничего хорошаго. И дѣйствительно, Папа принялъ меня весьма холодно, не далъ высказать моихъ прошеній, и послѣ нѣсколькихъ словъ благословилъ. Это значило, что аудіенція окончена. Съ тяжелою грустью въ сердцѣ вышелъ я изъ Ватикана, и на другой день отправился къ монсиньору секретарю пропаганды, съ намѣреніемъ, не удастся ли мнѣ узнать отъ него причины такого пріема. Онъ принялъ меня улыбаясь и спросилъ: «ну, чтожъ, хорошо ли Папа принялъ васъ вчера?» «Очень нехорошо», сказалъ я, и не знаю, чѣмъ я заслужилъ такой пріемъ». «Ну, не горюйте; вчера вечеромъ я былъ, какъ обыкновенно, съ докладомъ, и Папа сказалъ мнѣ, что принялъ васъ весьма холодно, но причиною тому была невыносимая боль зуба, который онъ и далъ вырвать сейчасъ послѣ вашей аудіенціи. Поэтому онъ велѣлъ сказать вамъ, чтобы вы представились ему другой разъ».

Спустя нѣсколько дней я получилъ опять аудіенцію. По видимому, Папа былъ въ хорошемъ расположеніи духа. Я началъ мою рѣчь слѣдующимъ: «Вашему Святѣйшеству извѣстно, что я уже нѣсколько лѣтъ посвятилъ себя дѣлу соединенія церквей, не ища ничего лично для себя, и напротивъ жертвуя всѣмъ ради святаго дѣла. Не ищу денегъ; ни на путешествія, ни на задуманныя мною предпріятія никогда я не просилъ

денегъ. Не смотря на то, что иногда приходилось страдать, я не бросалъ дѣла и оно держалось тогда во первыхъ промысломъ Божіимъ, а затѣмъ и моимъ трудомъ; нынѣ такимъ же образомъ существуетъ мое заведеніе въ Парижѣ. Я не ищу никакихъ достоинствъ, и я отклонилъ еще въ 1848 году предлагаемое мнѣ пропагандою епископство. Тѣмъ не менѣе до сего времени я не получилъ отъ Вашего Святѣйшества никакого знака одобренія моихъ трудовъ». «Чего жъ желаете, чтобы я вамъ сдѣлалъ»? спросилъ ласково Папа. «Покорнѣйше прошу, чтобы Ваше Святѣйшество благоизволили написать нѣсколько словъ, которыми я могъ бы доказать сомнѣвающимся, что Ваше Святѣйшество одобрили и благословили мои труды и предпріятія». «Хорошо, сказалъ Папа, я велю пропагандѣ написать вамъ такое письмо. Чего еще желаете?» «Два изъ моихъ питомцевъ оканчиваютъ уже ученіе въ духовной семинаріи; почему покорнѣйше прошу повелѣть написать архіепископу Парижскому, чтобы онъ рукоположилъ ихъ въ священники съ сохраненіемъ ими греко-русскаго обряда». «Хорошо, я это велю сдѣлать пропагандѣ». «Есть у меня еще одинъ питомецъ латинскаго обряда; покорнѣйше прошу позволить ему перейти въ нашъ обрядъ». «Оканчиваетъ ли онъ уже изученіе богословія?» «Нѣтъ, Ваше Святѣйшество, онъ недавно началъ его изучать». «Такъ подадите прошеніе о переходѣ его въ вашъ обрядъ, когда онъ будетъ кончать обученіе; тогда и получите разрѣшеніе». Всѣ эти прошенія я подалъ тоже письменно. Послѣ сего Папа весьма милостиво разговаривалъ еще со мною, спрашивалъ подробности о нашемъ приготовительномъ заведеніи въ Парижѣ и о другихъ предметахъ. Вѣсть о столь ласковомъ и благосклонномъ пріятіи меня Папой разнеслась въ Римѣ съ прибавленіемъ, что я буду сейчасъ возведенъ въ санъ епископа. Кому то угодно было написать объ этомъ въ Парижъ, и тамъ друзья мои уже готовились встрѣтить и привѣтствовать меня, какъ епископа.

На другой день послѣ моей аудіенціи, я сообщилъ монсиньору секретарю пропаганды рѣшеніе Папы на мои прошенія. Онъ обѣщалъ при первомъ докладѣ дѣлъ, который онъ еженедѣльно дѣлалъ Папѣ, спросить, что угодно будетъ опредѣлить Его Святѣйшеству въ этомъ дѣлѣ. Спустя нѣсколько дней онъ же самъ сказалъ мнѣ, что Папа повелѣлъ пропагандѣ сдѣлать все по данному мнѣ обѣщанію. Но тутъ же сейчасъ начало открываться и недоброжелательство пропаганды, или можетъ быть самого лишь секретаря. Онъ прибавилъ: «для

чего вамъ отдѣльное письменное одобреніе вашей дѣятельности? Въ письмѣ къ Парижскому архіепископу будетъ выражено полное одобреніе, и этого достаточно». Чтобы не раздражить его сопротивленіемъ, я согласился и на это, и только спросилъ: «когда явиться за полученіемъ письма?» «Пріидите чрезъ нѣсколько дней, и оно будетъ готово». Приходилъ я каждыя 2—3 дня, но письмо все не было приготовлено, и я все получалъ только обѣщаніе, что непремѣнно оно будетъ чрезъ 2—3 дня готово. Наконецъ мнѣ уже нужно было возвратиться въ Парижъ. Французское посольство, по распоряженію министерства внѣшнихъ дѣлъ, выдало мнѣ и моему спутнику безплатный билетъ на проѣздъ на казенномъ пароходѣ въ Марсель. Такимъ образомъ день отъѣзда былъ уже опредѣленъ. Объ этомъ я сообщилъ монсиньору секретарю, который мнѣ сказалъ: «такъ приходите въ самый день отъѣзда, и письмо непремѣнно будетъ уже заготовлено». Я забылъ сказать о моемъ спутникѣ. Былъ то молодой, довольно даровитый польскій поэтъ Ленартовичъ. Онъ горячо сочувствовалъ нашему дѣлу и изъявилъ мнѣ желаніе поступить въ число воспитанниковъ нашего заведенія, почему я и взялъ его съ собою въ Римъ.—Говорятъ: *«быть въ Римѣ и Папы не видѣть»*,—это какъ то немыслимо. Вотъ и мой спутникъ желалъ представиться Папѣ. Испросивъ для себя прощальную аудіенцію, я взялъ съ собою и Ленартовича. Когда пришла моя очередь, меня ввели въ кабинетъ къ Папѣ, который принялъ и разговаривалъ весьма ласково и благословилъ. Тогда я сказалъ, что имѣю съ собою одного воспитанника нашего заведенія, родомъ поляка, и одного изъ лучшихъ польскихъ поэтовъ, который желалъ бы представиться Вашему Святѣйшеству и получить благословеніе въ его намѣреніяхъ. «Не тотъ ли это, который у меня разъ былъ и такъ кричалъ, что я долженъ былъ напомнить ему, чтобы говорилъ тише?» Я догадался, что рѣчь идетъ о Мицкевичѣ и сказалъ: «и тотъ, о которомъ, Ваше Святѣйшество, вспоминаете, есть въ настоящее время самый преданный и покорный сынъ церкви. Въ этомъ я могу увѣрить Ваше Святѣйшество; но мой товарищъ принадлежитъ къ младшему поколѣнію». «Пусть пріидетъ», и позвавъ прелата, вводящаго посѣтителей, сказалъ: «приведите его спутника». И Ленартовича принялъ Папа ласково, похвалилъ его намѣреніе и, благословивъ насъ обоихъ, отпустилъ. Въ день нашего отъѣзда утромъ я пошелъ къ монсиньору секретарю, но не засталъ его, и мнѣ сказали, что сегодня нельзя его

видѣть, потому что онъ на засѣданіи конгрегаціи, которое продлится очень долго. Я отправился въ канцелярію и обратился къ столоначальнику, но тотъ сказалъ, что никакого письма къ Парижскому архіепископу нѣтъ, и что онъ ни о какихъ такихъ письмахъ ничего не знаетъ. Огорченный вышелъ я изъ зданія пропаганды и при выходѣ встрѣтилъ знакомаго генерала Шимановскаго. «Что вы такъ грустны?» спросилъ онъ меня. Когда я ему разсказалъ, въ чемъ дѣло, онъ говоритъ мнѣ: «вотъ я иду къ кардиналу префекту пропаганды, пойдемъ вмѣстѣ; вы попрощаетесь съ нимъ, и можетъ быть, все уладится». Я согласился, и мы пошли. Кардиналъ былъ тоже на засѣданіи, которое имѣло мѣсто въ его же комнатахъ. Его вызвали къ намъ. Послѣ недолгаго разговора, мы попрощались съ нимъ, и я сказалъ ему о письмѣ къ Парижскому архіепископу. Засѣданіе было въ сосѣдней комнатѣ и кардиналъ, отворивъ дверь, сказалъ: «монсиньоръ секретарь! священникъ Т. уѣзжаетъ и требуетъ какого то письма». На это послышался отвѣтъ: «пусть ѣдетъ; я отправлю немедленно письмо въ Парижъ». Такимъ образомъ пришлось мнѣ уѣхать съ пустыми руками.

На обратномъ пути я заѣхалъ къ князю Шампани-де-Кадоръ въ его имѣніе недалеко отъ Сенъ-Етіенъ, чтобы подѣлиться съ нимъ доброю вѣстію и подышать деревенскимъ воздухомъ и пробылъ тамъ недѣлю, угощаемый радушно и задушевно любезнымъ хозяиномъ.

Я надѣялся въ Парижѣ найти уже письмо пропаганды, но ни у архіерея, ни у меня дома никакого письма не получено. Я сейчасъ написалъ монсиньору секретарю; не получивъ отвѣта, написалъ я другой и третій разъ. Только на третье письмо получилъ я отвѣтъ, въ которомъ монсиньоръ извѣщаетъ меня, что Папа повелѣлъ освѣдомиться прежде о поведеніи этихъ двухъ воспитанниковъ отъ собственныхъ ихъ епископовъ (о чемъ и помину не было въ бытность мою въ Римѣ), и пропаганда уже съ такимъ запросомъ отнеслась къ папскому нунцію въ Вѣнѣ, и когда получится благопріятный отвѣтъ, тогда Папа благословитъ рукоположить ихъ. Напрасно въ нѣсколькихъ письмахъ къ монсиньору секретарю и къ самому Папѣ представлялъ я безполезность этой мѣры, такъ какъ эти молодые люди оставили свою страну еще какъ ученики среднихъ школъ и нѣсколько лѣтъ ужъ живутъ въ Парижѣ подъ окомъ архіепископа, который можетъ дать свидѣтельства объ ихъ поведеніи. Письма мои оставались безъ

отвѣта. Наконецъ послѣ шестимѣсячнаго ожиданія пришло письмо къ Парижскому архіепископу. Письма я не видѣлъ, но мнѣ сказали, что оно такъ мудрено составлено было, что пожалуй архіепископъ могъ бы и отказать въ рукоположеніи.

Архіепископъ Парижскій поручилъ совершить священнодѣйствіе рукоположенія моихъ питомцевъ въ санъ иподіаконства, діаконства и священства, находившемуся тогда въ Парижѣ апостольскому викарію изъ Сіама преосвященному Палегуа (Pallegoix), который по моей просьбѣ согласился совершить рукоположеніе въ нашей церкви. Я постарался придать, по возможности, большую торжественность священнодѣйствіямъ, которыя въ промежуткахъ нѣсколькихъ дней совершались для каждой изъ 3 степеней отдѣльно при св. литургіи. Стеченіе народа было большое; наша небольшая церковь не могла вмѣстить желавшихъ присутствовать. Два молодыхъ сіамца, которыхъ владыка привезъ съ собою, прислуживали ему въ своихъ китайскихъ костюмахъ и придавали какой то особенный видъ торжеству. Дня 20 марта 1854 года совершено рукоположеніе въ санъ священническій. Двое рукоположенныхъ были сыновья священниковъ изъ Галиціи, по фамиліи Корыстынскій и Купловскій. Первый изъ нихъ послѣ закрытія нашего заведенія померъ въ Парижѣ, другой возвратился въ Галицію и въ настоящее время состоитъ первымъ клирошаниномъ, т. е. каѳедральнымъ протоіереемъ новооткрытой Станиславовской епархіи.

Откуда происходило столь неблагосклонное отношеніе пропаганды къ моимъ намѣреніямъ, точно не знаю. Секретарь пропаганды лично не долюбливалъ вообще восточныхъ. Онъ и мнѣ говорилъ: «что вы такъ убиваетесь за этихъ восточныхъ». Но можетъ быть, что и куріи не нравилась моя искренняя преданность восточнымъ церквамъ, заботы о ненарушимости восточныхъ обрядовъ и автономіи тѣхъ церквей, несогласной съ тайнымъ стремленіемъ Рима привести весь міръ въ латинство. Самое лучшее доказательство тому есть постепенная латинизація восточныхъ уніатскихъ церквей, не смотря на всѣ буллы папъ, изданныя будто бы въ защиту восточныхъ обрядовъ. Эти буллы не что другое, какъ ширмы, прикрывающія подпольную дѣятельность латинизаціи.

(«Изъ Херс. Епарх. Вѣдом.»).

*Архимандритъ* **Владиміръ Терлецкій.**

---

# Лѣтопись текущихъ событій.

**Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Данію.** 15 августа Высокіе Гости изъ Россіи были радостно встрѣчены датскою царственною семьею, и пріемъ былъ самый теплый и задушевный. Прибытіе замедлилось вслѣдствіе сильнаго тумана, задержавшаго на морѣ «Державу» и сопровождавшую ее почетную Флотилію, состоявшую изъ яхты «Царевна» и нѣсколькихъ военныхъ судовъ. Вечеромъ, 13 августа, въ Копенгагенъ прибыли изъ Фреденсборга король Христіанъ, наслѣдный принцъ, король эллиновъ съ принцемъ Георгомъ, и отправились на королевскую яхту «Даннеброгъ», которая въ ту же ночь отошла отъ пристани, и по случаю ночной темноты, стала на якорѣ близъ Дрогденскаго маяка. На слѣдующій день, раннимъ утромъ, яхта вышла на встрѣчу «Державѣ». Когда «Даннеброгъ» поровнялся съ «Державою», королевская семья тотчасъ перешла на нее, чтобы привѣтствовать Высокихъ Гостей. Затѣмъ на «Даннеброгѣ» былъ сервированъ завтракъ. Вскорѣ «Даннеброгъ», «Держава» и эскортирующія суда двинулись къ датскимъ броненосцамъ, отсалютовавшимъ императорскому и королевскому штандартамъ установленнымъ числомъ выстрѣловъ. Тѣмъ временемъ, въ Копенгагенѣ, на таможенной пристани, съѣхались къ 11 час. датскіе министры, члены дипломатическаго корпуса съ ихъ женами, придворныя дамы и кавалеры, высшіе военные, флотскіе и гражданскіе чины, университетскія власти и пр. Передъ пристанью были выстроены взводъ королевской гвардіи съ хоромъ музыки на правомъ флангѣ и отрядъ вольныхъ стрѣлковъ съ ихъ значками. Гавань была переполнена судами всѣхъ размѣровъ, палубы которыхъ были покрыты сплошными массами зрителей. На рейдѣ стояли англійская паровая яхта «Осборнъ» и датскіе минные катера, расцвѣченные флагами. Къ 11 час. прибыли на пристань изъ Фреденсборга королева Датская, супруга наслѣднаго принца Вальдемара, принцесса Уэльская съ дочерьми, супруги принцевъ Христіана и Карла и принцы Вильгельмъ и Гансъ Глюксбургскіе. Въ исходѣ 2-го часа «Даннеброгъ» бросилъ якорь на серединѣ рейда. Королева и принцессы отправились на катери къ яхтѣ, и вскорѣ затѣмъ вернулись на пристань въ томъ-же катерѣ, при пушечныхъ салютахъ и восторженныхъ кликахъ многотысячной толпы. Военная музыка гвардейскаго отряда заиграла русскій національный гимнъ. Съ пристани всѣ отправились въ придворныхъ экипажахъ черезъ весь городъ на станцію желѣзной дороги. Улицы были разукрашены флагами, а сплошная масса народа потрясала воздухъ громогласными кликами.

Когда Царственныя Особы вышли на берегъ, сразу надъ мраморною лѣстницей взвились Императорскій русскій и королевскіе датскій, англійскій и греческій штандарты. Его Величество Государь Императоръ былъ въ мундирѣ королевской датской гвардіи, которой Онъ состоитъ шефомъ. На груди у Его Величества блистали знаки ордена Слона. Датскія и греческія Августѣйшія особы были въ русскихъ генеральскихъ мундирахъ. Когда оберъ-президентъ города Копенгагена провозгласилъ здравіе Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Всероссійскихъ и музыка гвардіи грянула русскій гимнъ, громкое, неумолкаемое «ура», какъ перекатный громъ, пробѣжало по многотысячной толпѣ собравшагося народа. Государь Императоръ, принявъ рапортъ, вмѣстѣ съ королями датскимъ и эллинскимъ прошелъ мимо рядовъ взявшихъ на караулъ гвардейцевъ, милостиво по датски здороваясь съ людьми. Старшій полковникъ гвардіи отъ имени всѣхъ гвардейскихъ офицеровъ имѣлъ счастіе поднести Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ великолѣпный букетъ изъ бѣлыхъ розъ, сплетенныхъ на подобіе Андреевскаго креста съ синими полосами изъ фіалокъ, въ портъ-букетѣ украшенномъ бѣлыми страусовыми перьями. Отъ супруги русскаго посланника, графиня Толь, Ея Величество изволила принять изящную корзину рѣдкихъ розъ.

Сопровождаемая всѣми своими Августѣйшими родственниками, Императорская Чета проѣхала черезъ городъ, который превзошелъ самъ себя въ праздничномъ убранствѣ. Одна улица сплошь была покрыта навѣсомъ изъ русскихъ и датскихъ флаговъ, а стѣны домовъ роскошно декорированы зеленью и живыми цвѣтами. На восторженные клики толпы Государь, улыбаясь, произносилъ по датски: «Благодарю васъ!» Ликованію не было конца. Кругомъ толпись и суетились люди, стараясь подхватывать тѣ розы, которыя Государыня, милостиво кланяясь во всѣ стороны, бросала осчастливленному народу.

Наконецъ, царскій и королевскій кортежъ чрезъ постоянно возраставшую и шумно привѣтствовавшую Высокихъ Гостей толпу доѣхалъ до станціи Сѣверной желѣзной дороги, по которой всѣ Высочайшія Особы экстреннымъ поѣздомъ отбыли въ замокъ Фреденсборгъ, сопровождаемые звуками русскаго гимна.

**Мѣры къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа.** Въ видахъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православія, высшимъ духовнымъ начальствомъ выработанъ цѣлый рядъ мѣръ, которыя нынѣ и примѣняются сначала въ епархіяхъ западнаго края, по указаніямъ нарочно командированныхъ туда чиновниковъ св. Синода, гг. Шемякина и Зинченко.

Вотъ важнѣйшія изъ этихъ мѣръ: 1) объединеніе дѣятельности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ съ дѣятельностью мѣстныхъ епар-

хіальныхъ братствъ; 2) образованіе въ средѣ училищныхъ совѣтовъ нѣскольких отдѣловъ, а именно: а) школьнаго, завѣдующаго открытіемъ и закрытіемъ школъ, назначеніемъ учителей и пр., б) отдѣла поученій, собесѣдованій и чтеній для народа, в) библіотечнаго и книжныхъ складовъ, г) церковнаго пѣнія и д) финансоваго; 3) учрежденіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для ближайшаго наблюденія за дѣломъ религіознаго просвѣщенія въ уѣздѣ; 4) учрежденіе центральныхъ книжныхъ складовъ въ губернскихъ городахъ, его отдѣленій—въ уѣздныхъ, и продажи книгъ, иконъ, крестиковъ и пр.—при всѣхъ церквахъ епархіи; 5) введеніе при всѣхъ церквахъ и школахъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній; 6) учрежденіе въ школахъ вечернихъ уроковъ для взрослыхъ; 7) устроеніе пѣвческихъ хоровъ; 8) учрежденіе библіотекъ при церквахъ и школахъ; 9) распространеніе въ народѣ духовныхъ и сельско-хозяйственныхъ брошюръ; 10) открытіе школъ, окончившіе курсъ ученія въ которыхъ могли бы въ свою очередъ обучать дѣтей въ школахъ грамотности; 11) открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ; 12) основаніе школьнаго фонда; 13) оживленіе дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и пр.

**Борьба съ языческими обычаями.** Св. Синодомъ обращено вниманіе, что нѣкоторые степные обычаи стоятъ въ противорѣчіи съ началами христіанской жизни и на первый разъ признано необходимымъ, по сообщенію «Моск. Вѣдом.», сдѣлать извѣстнымъ между инородцами Сибири, что практикующійся между ними обычай «калыма», какъ противорѣчащій христіанскимъ началамъ брака и узаконяющій на практикѣ рабство, не долженъ быть примѣняемъ къ лицамъ, принявшимъ св. крещеніе.

**Пріемные покои при монастыряхъ.** «Новости» сообщаютъ: Святѣйшимъ Синодомъ предложено всѣмъ монастырямъ, въ которыхъ ежегодно стекаются тысячи богомольцевъ доставляющіе тѣмъ обителямъ значительный доходъ, имѣть пріемные покои съ постоянными кроватями.

**Новая практика для духовенства.** Въ Уфимской епархіи вводится обученіе оспопрививанію членовъ сельскаго духовенства, изъявившихъ на то желаніе. Дьяконы и псаломщики, по испытаніи и полученіи свидѣтельства отъ земскихъ врачей, будутъ допускаемы къ практикѣ, каждый въ своемъ приходѣ

**Погребальная касса въ Рижской епархіи.** Въ Рижской епархіи, кромѣ эмеритальной кассы для духовенства, существуетъ еще, какъ намъ передаютъ, «погребальная касса». Члены послѣдней не дѣлаютъ періодическихъ взносовъ, но, въ случаѣ смерти кого-либо изъ сочленовъ, должны внести въ пользу семейства умершаго по 1 рублю. Такъ какъ касса нынѣ насчитываетъ до 600 членовъ, то семейство умершаго священнослужителя, такимъ образомъ, тотчасъ по смерти

своего кормильца получаетъ довольно значительную сумму въ 600 руб.

**Усердіе чрезъ край.** «С.-Петер. Вѣдомости» разсказываютъ, какъ новыя правила для пріема въ гимназіи, установленныя извѣстнымъ циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія, примѣняются иными директорами этихъ заведеній на практикѣ. Вотъ напримѣръ что было въ одной шестиклассной прогимназіи Сѣверо-Западнаго края. Отчасти благодаря прекращенію пріема въ приготовительный классъ, отчасти вслѣдствіе слуховъ объ ограниченіи пріема согласно указаніямъ новаго циркуляра, число прошеній оказалось и такъ значительно меньше, чѣмъ прежде, не превысивъ 30. Но педагогическій совѣтъ, разсматривая ихъ, такъ поусердствовалъ, что принявъ всего 5. Замѣчательны при этомъ мотивы, на основаніи коихъ отказано по нѣкоторымъ прошеніямъ; такъ напримѣръ лицамъ, имѣющимъ 2000 р. годоваго дохода, отказано по ихъ не обезпеченному состоянію; одному мальчику потому, что его дѣдушка былъ въ подозрѣніи во время польскаго возстанія; другому за то, что его отецъ былъ подъ судомъ по обвиненію въ злоупотребленіяхъ по службѣ, и т. п.

**Безцеремонность австрійской цензуры.** Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» по поводу безцеремонности австрійской конституціонной цензуры читаемъ:

«Совершенно непонятна ревность австрійской цензуры, безпощадно запрещающей статьи въ различныхъ славянскихъ органахъ посвященныя сочувственной оцѣнкѣ дѣятельности М. Н. Каткова. Словно духъ Каткова самъ по себѣ страшенъ для существованія Австріи! Ревность австрійской цензуры дошла до того, что ею былъ конфискованъ нумеръ хорватской газеты Obzor, въ которомъ была дословно перепечатана изъ «Московскихъ Вѣдомостей» телеграмма, которою Государь Императоръ соизволилъ удостоитъ вдову вѣрнаго Своего слуги М. Н. Каткова. Хорватская газета отъ себя не прибавила ни слова и представила лишь переводъ замѣтки «Московскихъ Вѣдомостей» по случаю этой телеграммы.

«Подозрительнымъ и опаснымъ показалось загребской цензурѣ даже простое указаніе сочувственныхъ Россіи отзывовъ во французскихъ газетахъ и описаніе переноса тѣла М. Н. Каткова изъ имѣнія Знаменскаго въ Москву. Всѣ эти статьи подверглись исключенію изъ хорватской газеты, которая и вышла съ бѣлыми пустыми полосами.

«Подобное отношеніе цензуры «дружественной» державы къ словамъ Государя Императора, милостиво обращеннымъ къ Его собственнымъ, русскимъ подданнымъ, показываетъ до какой крайней степени дошло давленіе Мадьяро-Австрійцевъ на Славянъ. Такъ поступаютъ лишь потерявшіе разумъ отъ страха, и не имъ расторгнуть живую духовную связь Славянъ съ Россіей.

**Протоіерей В. А. Прилежаевъ** (Некрологъ). Изъ Парижа получено извѣстіе о скоропостижной кончинѣ настоятеля нашей посольской церкви въ Парижѣ, Протоіерея Василія Александровича Прилежаева. Покойный родился въ 1831 году въ Олонцѣ, окончилъ курсъ въ петрозаводской духовной семинаріи, затѣмъ перешелъ въ петербургскую духовную академію, откуда вышелъ со степенью магистра въ 1857 году. Сперва онъ состоялъ діакономъ при русской церкви въ Парижѣ, потомъ настоятелемъ русской церкви въ Ниццѣ, а въ 1867 году перемѣщенъ настоятелемъ въ Парижъ. В. А. Прилежаевъ пользовался большой популярностью въ средѣ русской колоніи въ Парижѣ. Труды его печатались въ русскихъ и французскихъ духовныхъ журналахъ. Тѣло покойнаго будетъ доставленно въ Петербургъ для погребенія на Волковомъ кладбищѣ.

**М. Ѳ. Глаголевъ** (некрологъ). Въ минувшемъ м. Августѣ скончался корпусный военный докторъ Матвей Ѳеодоровичъ Глаголевъ. Въ бытность свою дивизіоннымъ докторомъ онъ состоялъ врачемъ и при Волынской Духовной Семинаріи. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, учился въ Тульской дух. Семинаріи и Московскомъ университетѣ.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## ПРОГРАММА ВЫСТАВКИ

### ОБЩЕСТВА ПООЩРЕНІЯ ТРУДОЛЮБІЯ ВЪ МОСКВѢ,

УСТРАИВАЕМОЙ ВЪ ПАМЯТЬ

### ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ ОБЩЕСТВА.

---

Почетнымъ Президентомъ Выставки изъявилъ согласіе быть Почетный Членъ Общества Генералъ-Адъютантъ **Князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ.**

---

Съ разрѣшенія Министра внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ Министромъ народнаго просвѣщенія, Выставка открывается съ 15-го Марта по 1-е Мая 1888 года въ Москвѣ и имѣетъ цѣлью показать современные успѣхи *дѣтскаго воспитанія и обученія; призрѣнія увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ и престарѣлыхъ; временной помощи нуждающимся городскимъ жителямъ.*

Согласно своей задачѣ, программа Выставки раздѣляется на три главныхъ отдѣла, распадающихся на нѣсколько подъотдѣленій:

### ОТДѢЛЪ I. Воспитаніе и обученіе.

1. Пріюты, ясли, дѣтскіе сады и игры.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій; уставы, инструкціи. Школьная мебель. Дѣтскія игрушки. Дѣтская одежда, обувь, бѣлье. Работы дѣтскихъ садовъ.

2. Профессіональныя и ремесленныя школы.

Планы, модели, фотографіи и виды зданій; уставы, инструкціи. Рабочіе инструменты. Учебныя пособія. Работы школъ.

3. Учебная часть.

Книги, картины и научныя коллекціи. Изданія для чтенія дѣтей и юношества. Атласы. Учебныя пособія. Предметы, относящіеся до устройства публичныхъ чтеній и туманныхъ картинъ.

4. Школьная гигіена.

Устройство отопленія, освѣщенія школъ. Пищевое довольствіе. Анализы продуктовъ пищеваго довольствія.

5. Школьная гимнастика и массажъ.

Гимнастическіе снаряды.

6. Школы кулинарныя.

Наглядное представленіе выбора провизіи и приготовленія кушаній.

7. Исправительно-воспитательныя учрежденія.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Образцы работъ воспитывающихся.

8. Школы для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Работы воспитывающихся.

9. Общежитіе для учащихся.

Планы, модели, фотографіи, виды зданій, мебели, посуды.

### ОТДѢЛЪ II. Призрѣніе неизлѣчимыхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

1. Больницы и богадѣльни для неизлѣчимыхъ.

Уставы, планы, модели, фотографіи, виды зданій. Отчеты. Мебель. Одежда. Мебель для разслабленныхъ и проч.

2. Пріюты для увѣчныхъ и престарѣлыхъ.

Хирургическіе и ортопедическіе снаряды и предметы для операцій и облегченія участи увѣчныхъ. Повозки для перевозки раненыхъ и увѣчныхъ. Модели зданій и планы оныхъ. Уставы, отчеты. Практическое наглядное обученіе первой подачи помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

### ОТДѢЛЪ III. Временная помощь нуждающимся городскимъ жителямъ.

1. Народныя столовыя.

Планы, уставы, отчеты. Модели зданій. Мебель, посуда, марки и проч.

2. Ночлежные дома и устройство домовъ для рабочаго класса.
Планы, модели зданій. Уставы, отчеты, мебель и проч.

Къ участію въ Выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, приглашаются всѣ благотворительныя Общества, земскія и городскія общественныя учрежденія, частныя лица, издатели и промышленники, производство коихъ относится до задачи Выставки. Экспонентами могутъ быть и иностранцы.

Во главѣ Выставки стоитъ Почетный Президентъ.

Предсѣдательница Общества поощренія трудолюбія состоитъ Президентомъ Распорядительно-Хозяйственнаго Комитета, въ которомъ сосредоточивается все внутреннее управленіе Выставкой, подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ Главнаго Коммиссара Выставки.

Распорядительно-Хозяйственный Комитетъ, съ утвержденія Почетнаго Президента, вѣдаетъ всей внутренней организаціей; онъ составляетъ всѣ частныя программы и правила для отдѣловъ и экспонентовъ, представляя ихъ на утвержденіе Почетнаго Президента. Этотъ же Комитетъ составляетъ бюджетъ Выставки, утверждаемый Почетнымъ Президентомъ.

Каждый Отдѣлъ и каждое Отдѣленіе имѣютъ свою Предсѣдательницу или своего Предсѣдателя, приглашаемыхъ Предсѣдательницею Общества поощренія трудолюбія и утверждаемыхъ Почетнымъ Президентомъ. Каждое Отдѣленіе управляется Бюро изъ нѣсколькихъ сотрудковъ Общества поощренія трудолюбія по избранію своихъ Предсѣдательницы или Предсѣдателя и съ утвержденія Почетнаго Президента.

Для установленія единства дѣйствій всѣ сношенія и доклады Почетному Президенту дѣлаются Хозяйственно-Распорядительнымъ Комитетомъ, въ составъ котораго входятъ всѣ Предсѣдательницы и Предсѣдатели Отдѣленій. Всѣ протоколы и постановленія Отдѣленій передаются въ Распорядительно-Хозяйственный Комитетъ, который и приводитъ ихъ въ исполненіе.

Отдѣленія самостоятельно распоряжаются, въ предѣлахъ утвержденной для нихъ программы, тѣми суммами, которыя будутъ непосредственно ими собраны и привлечены.

Главный Коммиссаръ Выставки, избираемый общимъ собраніемъ Общества поощренія трудолюбія изъ Почетныхъ членовъ онаго, утверждается Почетнымъ Президентомъ. Генеральный Коммиссаръ завѣдуетъ точнымъ примѣненіемъ правилъ Выставки, а также слѣдитъ за ходомъ дѣятельности ея и отдѣленій, ведетъ корреспонденцію съ учрежденіями и лицами, производитъ всѣ нужныя по Выставкѣ сношенія.

Канцелярія Выставки подчинена Главному Коммиссару.

Общія собранія всѣхъ участвующихъ въ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ созываются Почетнымъ Президентомъ и собираются подъ его предсѣдательствомъ или лица, которому онъ пожелаетъ это поручить.

Денежною и кассовою частью Выставки завѣдываетъ Казначей Общества поощренія трудолюбія.

Экспоненты получаютъ награды въ видѣ почетныхъ отзывовъ, дипломовъ, жетоновъ и медалей.

Къ назначенію премій и наградъ приглашаются также правительственныя учрежденія, благотворительныя общества, городскія и земскія учрежденія, частныя лица, но условія каждой преміи разсматриваются

Распорядительно-Хозяйственнымъ Комитетомъ и утверждается Почетнымъ Президентомъ Выставки.

Только тѣ предметы подлежатъ экспертизѣ, которые будутъ доставлены за двѣ недѣли до дня открытія Выставки. Исключенія допускаются лишь въ экстренныхъ случаяхъ Почетнымъ Президентомъ, по особому представленію Хозяйственно-Распорядительнаго Комитета.

Экспертиза производится въ каждомъ Отдѣлѣ особо лицами, не состоящими экспонентами, приглашенными Предсѣдательницами и Предсѣдателями Отдѣленій и утвержденными Почетнымъ Президентомъ. Въ Экспертныя Коммиссіи приглашаются Главный Коммиссаръ и въ каждую Коммиссію Хозяйственно-Распорядительнымъ Комитетомъ—два члена. Всѣ члены Экспертныхъ Коммиссій пользуются равнымъ правомъ голоса, а потому составъ Коммиссій обязательно четный. Доклады и постановленія Коммиссій утверждаются Общимъ Собраніемъ подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Президента.

Экспертиза должна быть окончена къ 10 Апрѣля и объявлена не позже 15 Апрѣля.

Комитету Выставки разрѣшается, каждый разъ съ утвержденія Почетнаго Президента, устраивать **публичныя лекціи, чтенія, демонстраціи выставленныхъ предметовъ, дѣтскіе праздники и увеселенія.**

Комитетъ организуетъ осмотры и посѣщенія благотворительныхъ и иныхъ общественныхъ, соприкосновенныхъ съ задачею Выставки, учрежденій Москвы и подъ Москвою, по предварительномъ соглашеніи съ начальствомъ или завѣдующими этими учрежденіями и съ ихъ согласія.

Если отъ устройства Выставки окажется какая-либо матеріальная прибыль, она поступаетъ въ пользу Общества поощренія трудолюбія.

---

Предварительныя свѣдѣнія о Выставкѣ можно получать и заявленія о желаніи участвовать просятъ доставлять въ **Москвѣ** на имя *Сергія Павловича Яковлева*—Салтыковскій пер. д. 9, въ **С.-Петербургѣ** *Владиміра Петровича Климова*—Литейная, Канцелярія Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

---



№ 25 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Сентября 1887 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Сентября 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.